

جدید مسائل کے شرعی احکام

ٹیلی ویژن دیکھنا کیسا؟

بکثرت عمرے کرنا کیسا؟

VOTE

ممبروں کو ووٹ دینا کیسا؟

ختم شریف کا موجودہ طریقہ؟

رجب کے کوئڈے؟

اُرتے ہوئے جہاز میں وضو:

مصنف

فیضِ ملت، آفتابِ اہلسنت، رئیس المصنفین

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت علامہ مولانا

مفتی محمد فیض احمد اویسی

WWW.FAIZAHMEDOWAISI.COM

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بسم الله الرحمن الرحيم

(الصلوة والسلام) علیہ با رحمة للعالمین ﷺ

جدید مسائل کے

شرعی احکام

از

شمس المصنفین، فقیہ الوقت فیض ملت، مفسر اعظم پاکستان

حضرت علامہ ابوالصالح مفتی محمد فیض احمد اویسی رضوی علیہ الرحمۃ القوی

نوٹ: اگر اس کتاب میں کمپوزنگ کی کوئی بھی غلطی پائیں تو برائے کرم ہمیں مندرجہ ذیل

ای میل ایڈریس پر مطلع کریں تاکہ اس غلطی کو صحیح کر لیا جائے۔ (شکریہ)

admin@faizahmedowaisi.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سرکار ﷺ کا نام مٹانے والوں کی شرعی سزا:

سوال: قرآن وحدیث سے ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے کہ جو حضور ﷺ کے نام مبارک کو مٹا دے اور اسلامی تعزیرات میں نام مقدس مٹانے والے کی کیا سزا ہے؟

جواب: الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق و الصواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

رسول اللہ ﷺ کی طرف ہر منسوب شے شعار اللہ میں داخل ہے اور آپ ﷺ کی تعظیم و تکریم میں معمولی تساہل کفر و ارتداد ہے۔ اس بارے میں تعزیرات اسلامیہ (اسلامی سزائیں) کی جزئیات ان گنت ہیں۔ سلف و صالحین نے اس موضوع پر سینکڑوں تصانیف لکھیں اور فیصلہ فرمایا کہ اس بارے میں معمولی تساہل کرنے والے کی گردن اڑادی جائے کیونکہ وہ نہ صرف مرتد ہے بلکہ فتنہ پرداز ہے۔ تعزیرات اسلامیہ کی صرف ایک عبارت ملاحظہ ہو۔

شارح بخاری امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ کی مواہب للذنیہ مع زرقانی، جلد ۵، صفحہ ۳۱۵ میں ہے:

ان سبہ ای شتمہ او تنقصہ بان و صفہ بما یعد نقصاً عرفاً قتل بالاجماع^۱

یعنی بے شک وہ شخص جس نے نبی کریم ﷺ کو گالی دی یا آپ ﷺ کی شان ارفع و اعلیٰ میں تنقیص کی (یعنی آپ ﷺ کی طرف اس چیز کی نسبت کی جس کو عرف عام اور عام محاورات میں تنقیص شمار کیا جاتا ہے) تو ایسے شخص کے متعلق امت مسلمہ کے تمام علماء کا اجماع اور اتفاق ہے کہ اس کو قتل کر دیا جائے۔

فائدہ: حضور نبی پاک ﷺ کا نام نامی اسم گرامی مٹانا بہت بڑی تنقیص ہے یہی شرع پاک کا حکم ہے یہی عرف کا تقاضا ہے کیونکہ پاکستان میں جناح و اقبال کی تنقیص و تحقیر سے گستاخ و بے ادب، گردن زدنی کا حکم پاتا ہے تو جس ذات پہ کروڑ ہا بڑی سے بڑی شخصیات کو قربان کیا جائے ان کے گستاخ اور بے ادب کو کیوں معاف رکھا جائے؟ کاش ہمارے

^۱ شرح الرزقانی علی المواہب، المجلد ۵، کتاب فی المعجزات والخصائص، القسم الرابع، منها ان من سبہ تقتل، صفحہ ۳۱۵، مطبعة بالمطبعة الازهریہ

المصریہ، الطبعة الاولى ۱۳۲۶ھ (ج)

ہاں حقیقی شرعی تعزیرات کا اجراء ہوتا تو ایسے گستاخ اور بے ادب اتنے نڈر و بے باک نہ ہوتے۔

فقط عندی هذا لجواب واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

جہاز کے سفر کے دوران احرام باندھنا:

سوال: جہاز کے سفر کے دوران احرام کیسے باندھا جائے؟

جواب: چونکہ (اسلام آباد، لاہور، ملتان یا کراچی سے ہوائی جہاز پر سوار ہوں تو) میقات راستہ میں پڑتا ہے اور جہاز میں

اس (میقات) کا پتہ نہیں چلتا اسی لئے جہاز میں بیٹھنے سے پہلے ہی احرام باندھ لیا جائے۔

اگرچہ ہمارا میقات **یَلْمَلَم** ہے لیکن ہوائی جہاز پر معلوم نہیں ہوتا کہ وہ کہاں ہے اور کب آئے گا؟ اسی لئے ہوائی جہاز

والوں کو گھر سے یا کراچی ایئرپورٹ سے احرام باندھ لینا چاہیے۔

بعض احرام کی نیت کر لیتے ہیں لیکن احرام کے کپڑے سامان میں چلے جاتے ہیں پھر وہ جدہ پہنچ کر احرام باندھتے ہیں اس

طرح سے دم لازم آجاتا ہے اس کی صورت یوں ہے کہ احرام نہیں باندھا تو نیت یوں کر لے کہ میں جدہ جا رہا ہوں وہاں

جا کر ہی عمرہ کا پروگرام بناؤں گا اس طرح سے دم لازم نہ ہوگا۔

بعض حضرات احرام باندھ لینے کے بعد گپ شب یا فضول گفتگو میں وقت گزارتے ہیں چاہیے یہ کہ اب لبیک کی کثرت

کی جائے یا کوئی اور ذکر و زبان ہو بالخصوص صلوٰۃ و سلام کثرت سے پڑھا جائے۔

فقط عندی هذا لجواب واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

اُڑتے جہاز میں وضو:

سوال: اُڑتے ہوئے ہوائی جہاز میں وضو کیسے کریں اور اگر نماز کا وقت ہو جائے تو نماز کیسے پڑھیں؟

جواب: جہاز میں پانی کا توازن نظام ہوتا ہے مگر نل ایسے ہوتے ہیں جن کو دبانے سے پانی نکلتا ہے لہذا وضو میں کافی دشواری ہوتی ہے اس لئے یا تو کسی کا تعاون حاصل کریں تاکہ وہ نل کو دبائے اور آپ دونوں ہاتھوں میں پانی لے کر آسانی سے وضو کر سکیں یا پھر سفر میں لوٹا اپنے ساتھ رکھیں۔

اُڑتے ہوئے جہاز میں اگر وقت جانے کا خطرہ ہے تو جس طرف قبلہ کا رخ معلوم ہو سکے کھڑے ہو کر نماز پڑھ لیں پھر منزل مقصود تک پہنچنے کے بعد جہاز میں ادا کردہ نماز کی قضاء کریں اور اگر وقت نکل جانے کا خوف نہ ہو تو جہاز سے اتر کر اطمینان اور تسلی سے نماز پڑھیں۔

اور جہاز میں نہ سمت صحیح نہ استقرار اسی لئے وقت پر جہاز میں نماز پڑھ لی جائے پھر جہاز سے اترنے کے بعد اس کا اعادہ ضروری ہے۔ مزید تفصیل فقیر کے رسالہ ”تحفة الاخيار فى السفر و اقطار“ میں دیکھئے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اويسى رضوى غفر له)

سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

www.Faizahmedowaisi.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، مزاج گرامی! سوال نامہ ڈنمارک سے موصول ہوا ہے اگر جواب عنایت فرمادیں تو ادارہ اس کرم پر مشکور ہوگا۔ والسلام

نعیم احمد رضوی آفس سیکرٹری

ورلڈ اسلامک مشن پاکستان۔ 502-503 (ریجنسلی مال شاہراہ عراق صدر 7400۔ کراچی 03)

عورت چار شادیاں کیوں نہیں کر سکتی؟

سوال: اسلام میں کثیرالازواجی (POLYGAMY) کی اجازت کیوں ہے اور (POLYANDRY) یعنی عورت کے

لئے بیک وقت زیادہ شادیاں کیوں منع ہیں؟ اگر مسئلہ اولاد کی شناخت کا ہے تو یہ خون کے ایک سادہ سے ٹیسٹ سے حل کیا جاسکتا ہے عورتیں بھی چار شادیوں کا مطالبہ کریں تو ان کو مطمئن کرنے کے کیا دلائل ہیں عورتوں میں انصاف رکھنے کا تصور ہی ہے یا عملی صورت بھی؟

جواب : بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی و نسلّم علی رسولہ الکریم

اسلام کے نام لیواؤں اور اس کے عشاق کا کام ہے کہ جو شاہراہ حضور بانی اسلام ﷺ نے بتادی ہے اس میں اپنی نجات سمجھیں اور بس عقل و فہم میں آئے یا نہیں۔ اس لئے کہ "عاشقانِ ابدلیل چہ" یعنی عاشقوں کو دلیل سے کیا کام۔ ہاں! اسلام کا مخالف اور دشمن اس نے تو ماننا ہی نہیں پھر عقلی گھوڑے دوڑانے کا کیا فائدہ۔ البتہ خالی الذہن شخص اچھی بات سن کر اس کی اچھائی قبول کرنے میں اپنی عافیت سمجھتا ہے اس کے لئے ہم بھی اپنی استعداد کے مطابق افہام و تفہیم (سمجھانے) کی جدوجہد کرتے ہیں ورنہ نظام اسلام کا ہر شعبہ ہمارے وہم و فہم سے بالاتر ہے۔ فقیر آپ کے سوالات کے مختصر جوابات بھیج رہا ہے خدا کرے **بجاء حبیبہ الکریم** ﷺ فقیر کی محنت رنگ لائے۔

کثرتِ ازواج: یہ تو اسلام کے مخالفین کو بھی تسلیم ہے کہ مذہب اسلام ایک نہایت ہی سسترا و پاکیزہ دین ہے جو بے حیائی اور بُری باتوں کا سخت مخالف ہے ارشادِ ربانی ہے: **إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ ط** (پارہ ۸، سورہ الاعراف، آیت ۲۸) **ترجمہ:** بے شک اللہ تعالیٰ بے حیائی کا حکم نہیں دیتا۔

اور ارشاد فرمایا کہ **إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ** (پارہ ۲۱، سورہ العنکبوت، آیت ۴۵)

ترجمہ: بے شک نماز منع کرتی ہے بے حیائی اور بُری بات سے۔

اللہ تعالیٰ نے زنا کو جو حرام فرمایا ہے اس میں یہ حکمت ہے کہ نسب محفوظ رہ سکے ورنہ پتہ ہی نہ چل سکے گا کہ بچہ کس کا ہے اور ابوت (باپ ہونے) کی نسبت کس کی طرف کی جائے اور کس کی طرف نہیں؟ اگر ایک عورت سے متعدد مردوں کا نکاح جائز ہو سکتا تو وہی قباحت یہاں بھی ہوتی نتیجتاً یہ پتہ نہیں چل سکتا کہ یہ بچہ کس کا ہے؟ اور انسان کے لئے سب سے بڑی بے عزتی یہی ہے کہ وہ ولد حرام کہلائے۔ اسلام کا احسانِ عظیم ہے کہ اس نے انسان کو ایسی بڑی ذلت سے بچایا۔

سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں کچھ عورتوں نے اتفاق کر کے چار چرب زبان (شیریں زبان) عورتوں کو اپنا نمائندہ منتخب کیا کہ وہ جا کر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کریں کہ امیر المومنین! جب ایک وقت میں ایک مرد چار عورتیں رکھ سکتا ہے تو ایک عورت چار مرد کیوں نہیں رکھ سکتی؟ اسلام ایک عادل مذہب ہے کیا یہ عورتوں پر ظلم نہیں

کرتا؟ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی شرارت کو بھانپ لیا اور آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زبانی کلامی جواب دینے کے بجائے ایک صاف شیشی منگوائی اور چاروں عورتوں کو الگ الگ پانی دے کر فرمایا اپنا اپنا پانی اس میں ڈالو۔ جب وہ تعمیل ارشاد کر چکیں تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا اپنا اپنا پانی پہچانو! انہوں نے اچنبھے (حیرانگی) سے کہا یا امیر المومنین! پانی کی ہیت تو ایک ہی طرح ہے اور اس کی ماہیت بھی ایک تو اس کا پہچانا کیوں کر ممکن ہوگا؟

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا بس یہیں ٹھہر جاؤ۔ مادہ منویہ کی ہیت بھی ایک ہی طرح کی ہوتی ہے اور اس کی ماہیت بھی ایک ایسا نہیں کہ کالے مرد کا مادہ تولید کالا اور گورے مرد کا مادہ سفید ہو تو جس طرح ایک شیشی میں اپنے اپنے پانیوں کی شناخت کرنا محال ہے اسی طرح جب ایک رحم کے اندر متعدد آدمیوں کی منی جمع ہوگی جس سے استنقارِ حمل (حمل قائم) ہوگا پھر جب بچہ پیدا ہوگا تو اس کی پہچان بھی ناممکن اور اس کی نسبت کا تعین محال ہو جائے گا بات معقول تھی سب عورتوں کی سمجھ میں آگئی اور وہ خوش خوش لوٹ گئیں۔

ازالہ وہم: یہ تصور کہ اگر مسئلہ اولاد کی شناخت کا ہے اور یہ تو خون کے ایک سادہ سے ٹیسٹ سے حل کیا جاسکتا ہے؟ یہ بھی غلط ہے کہ یہ عارضی بھی ہے اور ہمہ گیر بھی نہیں اس لئے کہ اس سے تو قیافہ (ایک علم جس میں خدو خال اور علامات سے شے کو پہچان لیتے ہیں) مضبوط اور دائمی ہونے کے علاوہ ہمہ گیر بھی ہے کہ قیافہ دان ہر دور اور ہر جگہ مل جاتے ہیں۔ اس میں نہ علم کی ضرورت اور نہ ہی دنیاوی دولت خرچ کرنی پڑے لیکن اسلام نے اسے بھی قبول نہیں کیا تو ٹیسٹ غریب کو کون پوچھے؟ جب کہ عارضی ہے بایں معنی کہ عمر اور صحت و مرض اور اوقات اور علاقہ جات اور غذا و ہوا سے اس میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے علاوہ ازیں ٹیسٹ کا دوراب شروع ہوا ہے وہ بھی پڑھے لکھے لوگوں میں اور وہ بھی بہت زیادہ تعلیم کے بعد کسی قسمت والے کو کچھ سمجھ میں آجائے تو ورنہ اکثر ایسی تعلیم پر جائیداد لٹانے کے باوجود اسی طرح کورے کوریا اور اسلام کی تعلیمات ہمہ گیر ہونے کے علاوہ عارضی نہیں دائمی، علاقائی نہیں ہر جاتی ہیں کہ ہر زمان و مکان اور ہر ایک امیر و غریب کو کام آسکیں۔

اسی لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: **يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ** (پارہ ۲، سورہ بقرہ، آیت ۱۸۵)

ترجمہ: اللہ تم پر آسانی چاہتا ہے اور تم پر دشواری نہیں چاہتا۔

اور شادی کا اصل مقصد اولاد ہے اور پھر اس کی عزت و وقار اور بھی زیادہ اہم ہے اور اس کا تحفظ جتنا مضبوط طریقے سے اسلام نے فرمایا ہے اس کے علاوہ اور کسی دین میں نہ ملے گا اس کے علاوہ بھی فقیر مزید دلائل قائم کر سکتا ہے اختصار کے پیش نظر اسی پر اکتفا کرتا ہے۔ مزید تفصیل و تحقیق اپنی تصنیف ”کثرة الزوج“ میں لکھ دی ہے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

سوال: نجدیوں کے مقرر کردہ موزن جس طرز و انداز پر اذانیں دیتے ہیں کیا ان موزنوں کی سُر تال پر ادا کردہ اذانیں اہلسنت کے آئمہ عظام کو جائز ہیں؟ فقیر نے ان موزنوں سے عرض کیا کہ مَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ ۖ یعنی جو جس قوم کی مشابہت کرتا ہے وہ اُن ہی میں سے ہے۔ اگر ہم سعودی موزنوں کی طرز پر اذانیں دیں گے تو ہم انہی میں سے شمار ہوں گے۔ ازراہ نوازش فرمائیں کہ سعودی موزنوں کی طرز اور سُر تال پر اذانیں دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو ہم کس عقوبت (عذاب) کے سزاوار ہوں گے؟

(عبدالنبی النور، عبدالکریم معذور، ساکن کھروڑ پکا وارڈ نمبر 2 ضلع لودھراں)

جواب: وہ سُر تال جس میں حروف میں زیادتی اور نقصان پیدا ہو جائے کہ اس سے معنی میں تبدیلی ہونا جائز ہے ورنہ جائز۔ تشبہ وہ ناجائز ہے جو کہ کسی گروہ کا خاص شعار ہو جبکہ اذان عربی نجدیوں کا شعار نہیں بلکہ تمام عرب اسی طرح اذان پڑھتے چلے آ رہے ہیں یہاں تک کہ اب کے موزن سے پہلے بخاری صاحب موزن کو اذان سے اسی لہجہ کی وجہ سے ہٹایا اسی لئے یہ نجدیوں کا شعار نہیں عربوں کا ہے اگر کسی علاقہ میں گمراہی کا خطرہ ہو کہ عوام صرف اور صرف اسی لہجہ سے گمراہ ہو جاتے ہیں تو ایسے مخصوص علاقہ کے موزنین کو احتراز لازمی ہے ورنہ جس قدر لوگ صرف اور صرف اسی وجہ سے گمراہ ہوں گے اس کا گناہ اسی موزن پر ہوگا۔

فقط عندی هذا لجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اويسى رضوى غفرله)

سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

۱۔ صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب ما قبل فی الرماح، المجلد ۱، الصفحہ ۴۰۸، قدیمی کتب خانہ کراچی
مسند احمد بن حنبل، عن عبد اللہ بن عمر، المجلد ۲، الصفحہ ۹۲-۵۰، المکتب الاسلامی بیروت
سنن ابی داؤد، کتاب اللباس باب لبس الشہرۃ، المجلد ۲، الصفحہ ۲۰۳، آفتاب عالم پریس لاہور
المعجم الاوسط، حدیث ۸۳۲۳، المجلد ۹، الصفحہ ۱۵۱، مکتبہ المعارف ریاض

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

سوال: ٹیلی ویژن، وڈیو دیکھنا کیسا ہے؟

جواب: ناجائز ہے اس لئے کہ اس میں لہو و لعب کے علاوہ فحش تصاویر وغیرہ ہوتی ہیں اگر کوئی صرف اسلامی امور کو دیکھنے کا بہانہ بناتا ہے تو وہ بھی غلط ہے اس لئے کہ جو آلہ لہو و لعب کا ہو اس سے کسی اسلامی امر کا بہانہ بنانا صحیح نہیں ہے اس لئے فلم جج کا دیکھنا بھی ممنوع قرار دیا گیا اس لئے کہ فلم آلہ لہو و لعب ہے تو پھر اس پر حج کے بہانے کیسے؟ ایسے ہی ٹیلی ویژن وڈیو عموماً لہو و لعب اور فحش وغیرہ کے لئے مستعمل ہوتے ہیں اس اعتبار سے انہیں دیکھنا ممنوع ہے اور تصاویر وغیرہ جب شرعاً ممنوع ہیں تو پھر ممنوع کسی جائز ارادہ سے جائز نہیں ہو جائے گا۔ فقیر کا اس موضوع پر ایک ضخیم رسالہ ہے بنام ”ٹیلی ویژن دیکھنا کیسا؟“ (مطبوعہ قطب مدینہ پبلشرز، کراچی) اس کا مطالعہ فرمائیں۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

رجب المرجب، 1414ھ سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

سوال: کیا اللہ تعالیٰ کو عاشق کہنا جائز ہے بعض شعراء کے کلام میں وارد ہوا ہے؟

جواب: دورِ حاضرہ میں الحمد للہ نعت خوانوں اور شعراء کی بہتات (کثرت) ہے یہ بھی اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ اس نے اپنے حبیب ﷺ کی شان بلند و بالا کے لئے بہت اسباب بنائے ہیں لیکن جو نعت خواں اور شعراء حدودِ شرعیہ سے چھلانگ لگا رہے ہیں انہیں اپنی عاقبت بخیر (حسنِ آخرت) کی فکر کرنی چاہیے۔

داڑھی منڈوانا اور اشعار لکھنا اور دنیاوی لالچ میں صرف اسی کو پیشہ بنانا بجائے فائدے کے خود کو مجرموں میں شامل کرنا ہے اگر صرف اور صرف رضائے خدا و مصطفیٰ (عز و جل و ﷺ) مد نظر ہو تو سیدنا حسان رضی اللہ عنہ اور دیگر مداحین رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اٹھنا نصیب ہوگا۔ اللہ تعالیٰ پر لفظ عاشق کا اطلاق ناجائز ہے۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ سے سوال ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو عاشق اور حضور ﷺ کو معشوق کہنا کیسا ہے؟

اس کے جواب میں آپ قدس سرہ فرماتے ہیں ناجائز ہے کہ معنی عشق، اللہ تعالیٰ کے حق میں محال قطعی ہیں اور ایسا لفظ بے
وُرد ثبوت شرعی حضرت عزت کی شان میں بولنا ممنوع قطعی ہے۔ **لو قيل أنا أعشقُ اللهَ أو يعشقني فمبتدعٌ**^۱
یعنی اگر کہا جائے کہ میں اللہ کا عاشق ہوں یا کہے میں اللہ تعالیٰ کا معشوق ہو تو ایسا شخص بدعتی ہے۔

چونکہ زنجشیری معتزلی بد مذہب ہے اس کا مذہب جواز کا ہے اگر کسی سُنی شاعر کو اس بد مذہب کے ساتھ قیامت میں اُٹھنے کا
شوق ہو اور اس کا مذہب پیارا لگتا ہو تو بے شک کہہ دو رِ حاضرہ میں کچھ شعراء جاہل ہونے کے ساتھ ساتھ ضدی بھی ہیں وہ
کہتے ہیں کہ عشق لفظِ محبت کے معنی میں ہے جب اللہ تعالیٰ کے لئے لفظِ محبت وُحِب بولنا جائز ہے تو پھر اس لفظِ عشق کیونکر
ناجائز ہے؟ اس کا جواب یہی ہے کہ یہی دلیل اسی بد مذہب زنجشیری نے دی تھی میں سمجھتا ہوں کہ یہ دلیل ایسے شاعروں
کے دلوں میں ابلیس نے ڈالی ہے ورنہ ان جاہلوں کو کیا معلوم کہ زنجشیری کون تھا۔

زنجشیری کی دلیل: زنجشیری نے ”تفسیر کشاف“ میں بطور دلیل لکھا ہے کہ:

ثم اذا ثبت اجراء محبة العبد لله تعالى على حقيقتها لغة فالمحبة في اللغة اذا تاكدت سميت عشقا الخ^۲
یعنی جب اللہ تعالیٰ پر لغت میں حقیقی معنی پر محبت کا اطلاق جائز ہے تو عشق بھی جائز ہے کیونکہ محبت زیادہ موکدہ ہو تو وہ عشق
ہی ہے۔

بہر حال! ہمارے علماء و احناف و شوافع وغیرہم (رحمہم اللہ تعالیٰ) نے اس لفظ کے اطلاق کی سخت مخالفت فرمائی ہے اس کے رد
میں تصریح ہے چنانچہ ”الانتصف“ میں علامہ احمد بن محمد بن المنیر نے زنجشیری کی خوب خبر لی اور اس اطلاق کا انکار استاذ
الحریمین علامہ ابن حجر مکی (قدس سرہ الاعلام) سے بھی منقول ہے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

19 شوال المکرم، 1415ھ سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

^۱ فتاویٰ رضویہ، مع التخریج، جلد ۲۱، کتاب الحظر و الاباحۃ، باب اعتقادات و سیر، صفحہ ۱۱۴، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور

^۲ کتاب الانتصاف علی تفسیر الکشاف، تحت آیت تجہم و تجبونه الخ، المجلد ۱، الصفحہ ۶۲۲، انتشارات آفتاب تہران ایران

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

سوال: تمام حلال جانوروں کی اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ”ملفوظات“ میں اوجھڑی کو صرف مکروہ لکھا ہے۔ مفتی جلال الدین امجدی صاحب ”فتاویٰ فیض الرسول“ میں مکروہ تحریمی لکھتے ہیں۔ جامعہ رضویہ فیصل آباد کے مفتی محمد اسلم صاحب نے فرمایا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے صرف مکروہ لکھا ہے جس سے مکروہ تنزیہی مراد ہے اور جامعہ مظہر الاسلام بریلی شریف کے مفتی محمد ہاشم یوسفی کا فتویٰ بھی دیکھا جس میں انہوں نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ انہوں نے ”کفل الفقیہ“ کا حوالہ بتایا کہ فقہاء جس چیز کو صرف مکروہ فرمائیں وہ تحریمی ہے ہمارے علاقے کے لوگ کہتے ہیں کہ ہم عرصہ دراز سے اوجھڑی کھا رہے ہیں آج تک کسی نے حرام نہیں کہا آپ برائے کرام واضح فرمائیں کہ مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی؟

(دعا گو: مراد علی نقشبندی قادری فخر آباد، فیصل آباد)

جواب: عزیز محترم! سلام، فقیر اپنی مصروفیات سے وقت نکال کر مختصراً عرض کر رہا ہے خدا کرے کہ سمجھ آ جائے۔ بات وہی صحیح ہے جو مفتی جلال الدین امجدی صاحب اور مفتی محمد ہاشم یوسفی صاحب نے لکھی ہے کہ اوجھڑی کا کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ مفتی محمد اسلم صاحب کا اجتہاد درست نہیں ان کا رد اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے حوالہ جات سے مفتی جلال امجدی صاحب نے اپنے فتاویٰ میں لکھ دیا ہے۔^۱ مزید تردید کی ضرورت نہیں ہے عوام کا اعتراض بجا ہے لیکن سابق ادوار پر نظر دوڑانے سے واضح ہوگا کہ بہت سے مسائل کراہت کی زد میں ہوتے ہیں علماء کرام سے عوام پوچھنے کی زحمت نہیں کرتے جب وہ عام مروج ہو جاتے ہیں تو کسی عالم دین کے انتباہ پر عذرنا معقول کرتے ہیں پھر بعض قلیل المطالعہ علماء بھی ان کا ساتھ دینے لگ جاتے ہیں اس پر سخت نزاع تک نوبت پہنچ جاتی ہے یہ بات نہ صرف اوجھڑی میں ہے بلکہ پہلے بھی بہت سے مسائل میں عوام کے ایسے اعتراض سننے میں آئے مثلاً اذان جمعہ خطیب کے سامنے ہو، اعلیٰ حضرت نے فرمایا مسجد کے باہر ہو لیکن فضلاء دیوبند بلکہ خود بعض علمائے اہلسنت نے نہ صرف اختلاف کیا بلکہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر سنگین مقدمہ کھڑا کر دیا جو ایک عرصہ تک شاہ بریلی شریف گورنمنٹ برطانیہ کی پکڑ دھکڑ کا نشانہ بنے رہے یہ تو "دشمن چہ کند

چو مہربان باشد دوست" (یعنی دشمن کیا کرے جب دوست مہربان ہو جائے) کا کرشمہ ہوا کہ الٹا اس دوران امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے اعزاز و اکرام میں اضافہ ہوا اور نہ صرف گورنمنٹ برطانیہ رسوا ہوئی بلکہ

^۱ فتاویٰ فیض الرسول، جلد دوم، کتاب الذبح، صفحہ ۴۳۲، مطبوعہ شبیر برادرز لاہور۔

آپ قدس سرہ کے حاسدین کو بھی منہ کی کھانی پڑی شاید امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے انہی حوادث کے پیش نظر کہا ہے۔

ایک طرف اعدائے دین ایک طرف حاسدین بندہ ہے تنہا شہا تم پہ کروڑوں درود
(حدائق بخشش از اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ، کلام کعبہ کے بدرالدجی)

اس کی مکمل تفصیل فقیر اویسی غفرلہ نے ”شرح حدائق بخشش، جلدہ“ (مطبوعہ مکتبہ اویسیہ رضویہ، بہاول پور) میں عرض کی ہے۔ کچھ یہی حال بیٹھ کر اقامت سننے کا ہے جب کہ وہابی غیر مقلدین اور دیوبندی تاحال مخالف ہیں جب کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے احادیث اور فقہائے احناف کی تصریحات سے مسئلہ واضح فرمایا ہے۔

فقیر اویسی غفرلہ نے امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے فیض سے رسالہ ”الفلاح“ (مطبوعہ مکتبہ اویسیہ رضویہ، بہاول پور) لکھا ہے اور بار بار چھپا اور چھپ رہا ہے لیکن بہت سے بوڑھے سنی اور نیم خواندہ نمازی یہی کہتے ہیں کہ 50 سال سے ہم کھڑے کھڑے اقامت سنتے آئے ہیں۔ وقت کی قلت کے پیش نظر اتنا ہی کافی ہے اس موضوع کو فقیر درجنوں صفحات تک لے جاسکتا ہے صرف مصروفیات کی بناء پر اتنا لکھ دیا ہے اور اہل فہم کے لئے اتنا بھی کافی ہے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

20 جمادی الاول، 1417ھ سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بزم فیضان اویسیہ
www.Faizahmedowaisi.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: کیا بکثرت عمرے کرنا بدعت ہے؟

جواب: الحمد للہ! ہم بکثرت عمرہ کرنے کو عظیم سعادت سمجھتے ہیں اس ذریعے سے بارگاہ حبیب خدا ﷺ میں حاضری بھی نصیب ہو جاتی ہے یوں سمجھیں کہ ہماری اصلی غرض تو حاضری طیبہ ہے عمرہ کی سعادت بھی ساتھ ہی نصیب ہو گئی۔

۔ اس کے طفیل حج بھی خدانے کرا دیئے

(حدائق بخشش از اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ، کلام: شکر خدا کہ آج گھڑی اس سفر کی ہے)

کسی پنجابی شاعر نے کیا خوب فرمایا ہے: ۔ حج دا ہے بہانہ اے ویکھن سوھنے دا گھر آئیاں

یعنی حج تو ایک سبب بن گیا ورنہ اصل مقصد تو حبیبِ خدا کے روضہ اقدس کی زیارت ہے۔

فقیر اس بہانے کئی حج اور عمرے کر چکا ہے اور آئندہ بھی زندگی بسر ہوگی تو اسی دُھن میں انشاء اللہ۔ حضرت حاجی خواجہ غلام

فرید قدس سرہ نے فرمایا ہے: کیوں و سرن یا ردے ڈیرے دم جنیدیں کرسوں پھیرے

یعنی محبوب کی قیام گاہ میں کیسے بھول سکتا ہوں زندگی بھر بار بار حاضر ہوتے رہیں گے یا پھر مستقل طور پر یہاں کی اقامت اختیار کریں گے۔

ہمارے دور میں بعض عناصر کثرت سے عمرے کرنے کو بدعت کے کھاتے میں ڈال رہے ہیں اور دلیل وہی پُرانی ہے کہ

بکثرت عمرے کرنا حضور ﷺ اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت نہیں وغیرہ وغیرہ۔ ان کا یہ قاعدہ عام ہے اور سراسر غلط

ہے اور اگر ان کا یہ قاعدہ تسلیم کر لیا جائے تو دین کے ہزاروں مسائل کو خیر باد کہنا پڑے گا۔ تفصیل کے لئے دیکھئے فقیر کی

تصنیف ”بدعت ہی بدعت“ (مطبوعہ قطبِ مدینہ پبلشرز، کراچی)۔

بکثرت عمرے کرنا شرعاً جائز بلکہ مستحسن ہے اس پر فقیر کا رسالہ ”کیا بکثرت عمرے بدعت ہیں؟“ کا مطالعہ فرمائیے۔

فقط عندی هذا الجواب واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

1417ھ، 1994ء، سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بزم فیضانِ اویسیہ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

سوال: دورِ حاضرہ میں ممبروں کو ووٹ دینا کیسا ہے؟

جواب: سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ وقت نے ایک قلم عطا کرنے کی استدعا کی آپ رضی اللہ تعالیٰ

عنہ نے قلم تیار کر دی اس نے قلمدان میں رکھی جب وہ کہیں اُٹھ کر گیا تو آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قلم اُٹھا کر توڑ دی۔

واپس آ کر پوچھا تو فرمایا کہ میں نے اسی لئے قلم توڑ دی کہ ممکن ہے تو اس سے کوئی غلط فیصلہ لکھے تو کل قیامت میں مجھ سے

سوال ہوگا کہ یہی قلم تو نے دیا اور یہ گناہ پر معاونت ہے تو میں اس کا کیا جواب دوں گا۔

ایسے ہی ووٹ کے استعمال پر اگر یہ کام ممبر یا وزیر یا کوئی اور عہدہ سنبھال لیں اور اس میں غلط کام کریں تو اس کے ان جرائم

میں ووٹ دینے والا بھی برابر کا شریک ہے۔

ووٹ انگریز کا دیا ہوا تحفہ (خوست) ہے خود لفظ ووٹ اس کا شاہد (گواہ) ہے لیکن چونکہ ہمارے مسلمان عوام خود بھی اس مرض میں مبتلا ہو گئے ہیں طوعاً و کرہاً (اپنی مرضی سے یا زبردستی) اس لئے اس کے متعلق شرعی فیصلہ ضروری ہے۔

ووٹ: یہ بظاہر ایک پرچی ڈالنے کا نام ہے درحقیقت یہ جنت و دوزخ کا ٹکٹ ہے۔ صحیح استعمال کیا تو بہشت کی اُمید رکھی جاسکتی ہے اگر غلط سمجھ کر یہ پرچی ڈالی تو دوزخ میں جانا ہوگا کیونکہ گناہ کی حمایت بھی گناہ ہے ہاں! وہ معاف کر دے تو کریم ہے۔

دوزخ لے جانے والا ووٹ: جیسا کہ دورِ حاضرہ میں بڑے بڑے اُمیدوار دین سے دور اور بظاہر عوام کے خیر خواہ ہیں لیکن ازلی دشمن (الامشاء اللہ) ایک اُمیدوار بسا اوقات انتخاب کنندگان و ووٹر کو دنیاوی لالچ دیتے ہیں ان کے ضمیر کی قیمت لگا کر انہیں خریدتے ہیں برادری، ذات پات کا واسطہ دیتے ہیں قرآن مجید خود بھی سر پر رکھ کر اعتماد دلاتے ہیں اور عوام کی جھولی میں ڈال کر قسمیں دلواتے ہیں۔ حالانکہ سو فیصد فراڈی آدمی ہیں بارہا انہیں آزمایا جا چکا ہے یا علاقائی لحاظ سے یا ویسے ہی بری شہرت سے اسے ووٹ دینا دوزخ کا ایندھن بننا ہے کیونکہ وہ کرسی لے کر جس قدر گناہ کرے گا وہ پہلے ووٹروں کے کھاتے میں ہوں گے گویا وہ مزے لوٹ گیا اور ووٹروں نے مفت کی سزا پائی۔

ووٹ کی شرعی حیثیت:

(1) **امانت:** ووٹ ایک مقدس امانت ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: **إِنَّ الْمُسْتَشَارَ مُؤْتَمِنٌ** ^۱

یعنی جس سے مشورہ لیا جاتا ہے اسے ایک امانت سپرد کی جاتی ہے۔

جس نے خیانت کی اور صحیح مشورہ نہ دیا تو یہ ایک عظیم جرم ہے امانت اس کے اہل کے سپرد کرنا شریعت میں لازم ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: **إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا** ^ط (پارہ ۵، سورۃ النساء، آیت ۵۸)

ترجمہ: بے شک اللہ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتیں جن کی ہیں انہیں سپرد کرو۔

حدیث صحیح میں منافق علامات میں سے ایک علامت یہ بتلائی گئی ہے کہ **وَإِذَا أُؤْتِمِنَ خَانَ** ^۲

۱۔ اخرجہ الترمذی فی السنن فی الاذنب، الحدیث رقم ۲۳۲۹، باب ان المستشار متومن، وابن ماجہ فی السنن، فی الاذنب، الحدیث رقم ۳۷۴۵، باب المستشار متومن، واحمد فی المسند، المجلد ۴، الصفحہ ۱۷۲، ونقلہ ولی الخطیب فی المشکاۃ، فی کتاب الآداب، الحدیث رقم ۵۰۶۲ (۱۰) باب الحذر والثانی فی الامور۔

۲۔ اخرجہ البخاری فی صحیحہ فی الايمان، الحدیث رقم ۳۳، باب علامۃ المنافق۔

یعنی منافق کو جب امانت سپرد کی جاتی ہے تو اس میں خیانت کرتا ہے۔

یک حدیث میں ہے کہ لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا أَمَانَةَ لَهُ ۚ

یعنی جو شخص امانت کو صحیح طور پر ادا کرنے کا اہل نہ ہو اس کا ایمان کامل نہیں۔

(2) **شہادت:** ووٹ دینا ایک شہادت ہے یا ووٹرز (رائے دہندگان) جسے ووٹ دیتے ہیں وہ درحقیقت اس کی اہلیت کی شہادت دیتے ہیں اور جھوٹی شہادت دینا مومن کی شان کے خلاف ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ الزُّورَ ط (پارہ ۱۹، سورہ الفرقان، آیت ۷۲)

ترجمہ: اور جو جھوٹی گواہی نہیں دیتے۔

یہ آیت اس پر شاہد و صادق ہے۔ ۳

(4) حدیث صحیح میں شرک کے بعد جھوٹی شہادت اور شہادت زور کو سب سے بڑا گناہ بتایا گیا ہے۔

(3) **رکنیت کی سفارش:** علاوہ ازیں ووٹ دینا ووٹر کی طرف سے اُمیدوار کی رکنیت کی سفارش کرنا بھی ہے

اور کسی نا اہل کی سفارش کرنا گناہ ہے حتیٰ کہ وہ نا اہل کے گناہوں اور غلطیوں میں شریک رہتا ہے ارشادِ ربانی ہے کہ

وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِّنْهَا ط (پارہ ۵، سورہ النساء، آیت ۸۵)

ترجمہ: جو بُری سفارش کرے اس کے لئے اس میں سے حصہ ہے۔

(5) بناء بریس کسی نا اہل کو ووٹ دینا شرعاً گناہ کبیرہ ہے بالخصوص اُس وقت تو یہ جرم اور بھی عظیم ہو جاتا ہے جب کہ اس

کے عوض رقم لی جائے اور ضمیر فروشی کی جائے یا عصیت قومیت (رشتہ داری) کا جذبہ کارفرما ہو ایسی رقم لینا رشوت ہے اور

بتصریح احادیث نبویہ ۵۰ و اجماع اُمت رشوت لینا اور دینا سخت گناہ ہے یعنی حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے مروی

ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے رشوت لینے اور دینے والے پر لعنت فرمائی ہے اور اس پر جوان دونوں کے درمیان واسطہ

بنتا ہے۔ (یعنی تینوں پر لعنت فرمائی)۔

۳۰ خرچہ احمد فی المسند عن انس، بلفظ لا ایمان لمن لا امانته له ولادین لمن لا عهد له، المجلد ۳، الصفحة ۱۳۵، الحدیث رقم ۱۲۵۶۷۔

۳۱ عن حریم بن فاتک قال قال ﷺ صلاۃ الصبح فلما انصرف قام قائماً فقال عدلت شهادة الرور بالاشراك باللہ ثلاث مرلۃ، خرجه ابوداود فی السنن، فی

الافضیۃ، الحدیث رقم ۳۵۹۹، باب شہادۃ الرور، وابن ماجہ، فی السنن، فی الاحکام، الحدیث رقم ۲۳۷۲، باب شہادۃ الزور، ونقله ولی الخطیب فی المشکاۃ

فی الامارۃ والقضاء، الحدیث رقم ۳۷۷۹ (۲۲)، باب الاقضیۃ والشہادات۔

۳۲ عن عبداللہ بن عمرو قال لعن رسول اللہ ﷺ الراشی والمرتشی، خرجه ابوداود فی السنن، فی الاقضیۃ، الحدیث رقم ۳۵۸۰، باب فی کراہیۃ الرشوة، والترندی

فی السنن، فی الاحکام وزاد فی الحکم الحدیث رقم ۱۳۳۷، باب ماجاء فی الراشی والمرتشی الخ وابن ماجہ فی الاحکام، الحدیث رقم ۲۳۱۳، باب التغلیظ فی

الخیف والرشوة، و احمد فی المسند، المجلد ۲، الصفحة ۱۶۴، وراہ احمد عن ثوبان فی المسند، المجلد ۵، الصفحة ۲۷۹، والبیہقی فی شعب الایمان، الحدیث رقم

۵۵۰۳، وزاد الرشاش وقال الخطیب فی المشکاۃ، فی الامارۃ والقضاء، الرشاش یعنی یمشی ینھما، الحدیث رقم ۳۷۵۴ (۱۱) باب رزق الولاۃ الخ۔

اس لئے ابھی سے سوچ لیں کہ ووٹ لینے والے کو جس غرض سے ووٹ دو گے وہی پاو گے اگر کسی حیثیت سے وہ صحیح نہیں تو ووٹ دینے سے نہ دینا بہتر ہے اور ووٹ دینے کے لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ آپ کے حلقہ میں کوئی اُمیدوار ایسا ہو جس کے عقائد بھی درست ہوں اور اعمال بھی صالح ہوں اور پھر اس کا تعلق کسی ایسے جماعت سے بھی نہ ہو جس کے نظریات اہلسنت و جماعت کے خلاف ہوں۔

فقط عندی هذا لجواب واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

20 جنوری، 1997ء سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

سوال: (الف) کیا فرماتے ہیں حضرات مفتیان دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ موجودہ دور کے یہود و نصاریٰ پر اہل کتاب کا اطلاق درست ہے یا غلط؟

(ب) کیا ان کا ذبیحہ اور ان سے نکاح ان کے مسلمان ہوئے بغیر جائز ہے یا ناجائز؟

(ج) آج کل مشینوں کے ذریعہ جو مرغیاں ذبح کی جاتی ہیں جب ذبح کرنے والا آرا چلتا ہے تو سامنے ایک مسلمان کھڑا ہو کر ”بِسْمِ اللّٰهِ ، وَاللّٰهُ اَكْبَرُ“ پڑھتا رہے اور آراء سے چوزوں اور مرغیوں کے گلے کٹتے رہیں اور یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آرا اس رفتار سے چلتا ہے کہ دس بارہ چوزے، مرغیاں ایک بار گزر جاتے ہیں جس سے ہر چوزے، مرغی پر ”بِسْمِ اللّٰهِ ، وَاللّٰهُ اَكْبَرُ“ پڑھنا مشکل ہے تو کیا اس صورت میں ذبح ہونے والے چوزے، مرغیاں، بھیڑیں، گائیں وغیرہ حلال ہوں گی یا حرام؟ بحوالہ جواب دیتے ہوئے ممنون فرمائیں نیز آرا (بلیڈ) مشین چلانے والا آپریٹر بھی عیسائی ہو اور اگر مسلمان ہو تو پھر کیا حکم ہے؟

محمد صفدر علی سلیمانی، برطانیہ

جواب: الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق و الصواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

دورِ حاضرہ میں ہر مسئلہ کو خود بخود الجھایا جا رہا ہے ورنہ ہمارے اکابر ہر مسئلہ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح طور پر لکھ گئے اور آنے والی نسلوں کے لئے اُصول و ضوابط تحریر فرما گئے لیکن جو خود اپنا اجتہاد کرتے ہوئے ان اُصولوں سے ہٹ کر اسلام کو بدنام کرے تو اس کی شومی قسمت ہے مذکورہ بالا سوالات کے جوابات حاضر ہیں۔

موجودہ دور میں جہاں تک میری معلومات کا تعلق ہے یہود و نصاریٰ وہ اہل کتاب نہیں جن کا ذکر قرآن مجید و احادیث مبارکہ میں ہے ان کے اکثر دہریہ کمیونسٹ مرتد ہیں۔ حضرت حکیم الامت مولانا مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ متوفی 1391ھ لکھتے ہیں یعنی اہل کتاب کا ذبیحہ اور ان کی عورتیں مسلمانوں کو حلال ہیں بشرطیکہ وہ اہل کتاب رہیں۔ موجودہ عام انگریز اور دہریہ خدا کے منکر ہو چکے ہیں لہذا نہ ان کا ذبیحہ حلال ہے نہ عورتیں بلکہ اب تو عام انگریز ذبح کرتے بھی نہیں نیز مسلمان عورت کا نکاح کتابی مرد سے حرام ہے۔

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز

یہی سوال امام احمد رضا فاضل بریلوی و مجدد برحق رضی اللہ تعالیٰ عنہ متوفی 1340ھ سے ہوا۔ یہ جوا کثر کتب دینیہ میں لکھا ہے کہ اہل کتاب کا ذبیحہ درست ہے تو آج کل یہود و نصاریٰ جو ہیں ان کا ذبیحہ درست ہے یا نہیں؟

امام احمد رضا فاضل بریلوی و مجدد برحق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے جواب میں فرماتے ہیں شک نہیں کہ یہ نصاریٰ الوہیت و انبیت، عبد اللہ و ابن امتہ، سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کی صاف تصریح کرتے ہیں جو نصاریٰ ایسے ہیں اور یوہی وہ یہود کہ انبیت عبد اللہ عزیر علیہ السلام مانیں ان کا ذبیحہ حلال ہونے میں ہمارے ائمہ کا اختلاف ہے۔ جمہور مشائخ جانبِ حرمت گئے اور کہا گیا کہ اسی پر فتویٰ ہے اور بکثرت محققین تحقیق جواز فرماتے ہیں یہی ظاہر الروایۃ اور یہی اقویٰ من حیث الدلیل ہے۔ ”وقد حقتناہ فی فتاونا بما یتعین المر جعة الیہ“ (یعنی اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کر دی ہے اس کی طرف مراجعت کی جائے) ”مستصفیٰ“ میں ہے ”فی مبسوط۔ شیخ الاسلام یجب ان لا یاکلو ذبائح اہل

الکتاب اذا اعتقدوا ان المسیح الہ، وان عزیراً الہ، ولا یتزوا جو انسااء ہم وقیل علیہ الفتویٰ لکن بالنظر الی الدلائل ینبغی ان یجوز الاکل والتزوج“ (یعنی شیخ الاسلام کی مبسوط میں ہے جب اہل کتاب کا عقیدہ ہو کہ مسیح علیہ السلام اللہ ہے تو ان کے ذبیحہ کو مت کھاؤ اور ان کی عورتوں سے نکاح نہ کرو اور یوں اگر عزیر علیہ السلام کو الہ کہتے ہوں بعض کے نزدیک اس پر فتویٰ ہے لیکن دلائل کی روشنی میں کھانا اور نکاح کرنا جائز ہے)۔ ”درمختار“ میں ہے: ”صح نکاح کتابیۃ وان اعتقدوا المسیح

الہا و کذا حل ذبیحتہم علی المذہب بحرہ“ (یعنی کتابیہ سے نکاح جائز ہے اگرچہ وہ مسیح کے الہ ہونے کا عقیدہ رکھے یونہی ان کا ذبیحہ بھی مذہب میں جائز ہے)۔ مختصراً ہاں کراہت میں شک نہیں کہ جب بے ضرورت کتابی خالص کے ذبیحہ کو علماء ناپسند

فرماتے ہیں تو یہ بدتر درجے میں ہیں ”فتح القدیر“ میں ہے ”يجوز تزوج“ ”الکتابیات والاولیٰ ان لا یفعل ولا یاکل ذبیحتهم الا للضرورة“ (یعنی کتابی عورتوں سے نکاح جائز ہے اور اولیٰ یہ ہے کہ نہ کیا جائے اور ان کا ذبیحہ نہ کھایا جائے) مسوائے ضرورت کے) ”مجمع الانهر“ میں ہے ”النصاری فی زماننا یصرحون بالابنیۃ قبحہم اللہ تعالیٰ وعدم الضرورة متحقق والاحتیاط واجب لان فی حل ذبیحتهم اختلاف العلماء کما بیناہ فالأخذ بجانب الحرمة اولی عند عدم الضرورة“ (یعنی یا ہمارے زمانے کے نصرانی عیسیٰ علیہ السلام کی انبیت (یعنی بیٹا ہونے) کی تصریح کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کو قبیح کرے ضرورت بھی متحقق نہیں ہے اور احتیاط واجب ہے کیونکہ ان کے ذبیحہ کے حلال ہونے میں علماء کا اختلاف ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے ضرورت نہ ہو تو حرمت کی جانب کو ترجیح ہے)۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ وہ ذبح بطور ذبح کریں اور وقت ذبح خالص اللہ عزوجل کا نام پاک لیں۔ مسیح علیہ السلام کا نام شریک نہ کریں اگرچہ دل میں مسیح ہی کو خدا جانیں بالجملہ نہ قصداً تکبیر چھوڑیں نہ تکبیر میں شرک ظاہر کریں ورنہ جو ذبیحہ ان شرائط سے خالی ہو وہ تو مسلمان کا بھی حرام و مردار ہوتا ہے چہ جائیکہ کتابی ”رد المحتار“ میں ہے: ”لا تحل ذبیحة من تعمد ترك التسمية مسلماً او کتابياً لنص القرآن“ (یعنی قصداً بسم اللہ کو ترک کرنے والے کا ذبیحہ حلال نہیں ہے وہ مسلم ہو یا کتابی قرآن کی نص کی بناء پر) درمختار میں ہے شرط کون ”الذابح مسلماً او کتابياً ذمیاً او حریباً الا اذا سمع منه عند الذبح ذکر المسیح“ (یعنی ذبح کرنے والے کا مسلمان یا کتابی ذمی یا حربی ہونا شرط ہے ہاں اگر ذبح کے وقت ان سے مسیح کا نام سنا جائے تو ناجائز ہے)۔ ”رد المحتار“ میں ہے: ”ولو سمع منه ذکر الله تعالى لكنه عني بالمسيح قالو یوکل الا اذا نص فقال باسم الله الذي هو ثالث ثلاثة“ (ہندیہ) (یعنی اگر عیسائی سے اللہ تعالیٰ کا نام سنا لیکن اس سے مراد اس نے مسیح لیا تو فقہاء نے فرمایا کھالیا جائے ہاں اگر صراحۃً باسم اللہ جو کہ تین کا تیسرا ہے کہیں تو نہ کھائیں)۔^۱

نصاری زمانہ کا حال معلوم ہے کہ نہ وہ تکبیر کہیں نہ ذبح کے طور پر ذبح کریں۔ مرغ و پرند کا گلا گھونٹتے ہیں اور بھیڑ بکری کو اگرچہ ذبح کریں رگیں نہیں کاٹتے فقیر نے بھی اسے مشاہدہ کیا ہے۔

مشاہدہ امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ

آپ قدس سرہ اپنا مشاہدہ بھی اپنے فتاویٰ کی اسی جلد میں درج فرماتے ہیں کہ ذی قعدہ 1295ھ میں کپتان کی ملک سے سمور کا ایک مینڈھا جہاز میں دیکھا جسے وہ چالیس روپے کی خرید بتاتا تھا۔ مول لینا چاہا کہ گوشت درکار تھا نہ بیچا اور کہا جب

^۱ فتاویٰ رضویہ مع التخریج، جلد ۲۰، کتاب الذبائح، صفحہ ۲۴۸-۲۴۶، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن، لاہور۔

ذبح ہوگا گوشت کا حصہ خرید لینا ذبح کیا تو گلے میں ایک کروٹ کو چھری داخل کر دی تھی رگیں نہ کاٹیں اس سے کہہ دیا گیا کہ اب یہ سوڑ ہے ہمارے کسی کام کا نہیں بلکہ نصاریٰ کے یہاں صد سال سے ذبح شرعی نہیں۔^۱

”فتاویٰ امام قاضی خان“ میں نقل فرمایا النصرانی لا ذبیحة له وانما یا کل هو ذبیحة المسلم ویخنی (یعنی نصرانی کا ذبیحہ ہی نہیں وہ مسلمان کا ذبیحہ کھالیتا ہے اور وہ جانور کا گلا گھونٹتا ہے) تو نصاریٰ زمانہ کا ذبیحہ ضرور حرام ہے یہود کا حال معلوم نہیں اگر ان کے یہاں بھی ترک تکبیر یا ذبح کی تغیر ہو تو حکم حرمت ہے ورنہ بے ضرورت ناپسندی و کراہت ہے۔^۲ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مضمون کو طوالت سے بچا کر اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے ورنہ اکثر محققین ہر صدی میں یہی کہتے چلے آ رہے ہیں کہ نصاریٰ کے یہاں صد ہا سال سے ذبح شرعی نہیں۔ امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے امام قاضی خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول اسی لئے نقل فرمایا کہ صد ہا سال سے نصرانی ذبح کرتے نہیں جب ان کے ہاں ذبح شرعی نہیں تو پھر ان کا ذبیحہ کیسے حلال سمجھا جائے؟ اور تمام ادوار سابقہ میں تو انہیں مرتد دہریے کمیونسٹ بلکہ ہر مذہب سے آزاد کہا جا رہا ہے لیکن ہمارے دور میں انہیں خواہ مخواہ اہل کتاب میں شامل کر کے دین اسلام کے نام لیواؤں کو ورطہ حیرت میں ڈالا جا رہا ہے جب کہ ادوار سابقہ کی بانسبت ہمارا دور پُرفتن ہے بلکہ وہی نصاریٰ دین سے ایسے منحرف ہیں کہ جن سے خود ان کے اپنے رہنما نالاں (ناراض) ہیں ادھر مسلمانوں کے بعض رہنماؤں کا یہ حال ہے کہ انہی بے دینوں اور کمیونسٹ، دہریوں کو کتابی بنا کر اہل اسلام پر زبردستی تسلیم کرانے پر مجبور کر رہے ہیں اور اسے اجتہاد کا رنگ دے کر ان کی ہر غلط بات کو اسلامی ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

ذبیحہ کتابی کا حکم: اگر واقعی شرعی اصول پر کوئی اہل کتاب ذبح کرتا ہے تو اس کے لئے بھی شرائط ہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علامہ محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ (المتوفی 1367ھ) ^۳ لکھتے ہیں کہ کتابی کا ذبیحہ اُس وقت حلال سمجھا جائے گا جب مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا اور ذبح کے وقت اگر حضرت مسیح علیہ السلام کا نام لیا اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہے تو جانور حرام ہے اور اگر مسلمان کے سامنے اس نے ذبح نہیں کیا اور معلوم نہیں کہ کیا پڑھ کر ذبح کیا جب بھی حلال ہے لیکن امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ نے نصاریٰ کی لا اُبالیوں (بے پرواہیوں) اور دین سے دُوری کے سبب مطلقاً حرام قرار دیا اور اگر کوئی کتابی شرعی اصول کے مطابق بھی ذبح کرے تب بھی

^۱ فتاویٰ رضویہ مع التخریج، جلد ۲۰، کتاب الذبائح، صفحہ ۲۴۹، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور۔

^۲ بہار شریعت، جلد ۱۵، صفحہ ۷۷، باب ذبح کا بیان، مطبوعہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور۔

اس سے بچنے کا مشورہ دیا ہے لیکن ہمارے دور کے ٹیڈی مجتہدین اُلٹا ان بے دینوں، دہریوں، کمیونسٹ قسم کے آزاد خیالوں کو زبردستی اہل کتاب بنا کر حرام کو حلال ثابت فرما رہے ہیں۔

ذبح میں دوسری وجوہ: اگر صرف جانور کو قابو کرنے کے لئے معاونت کر رہا ہے تو پھر معاون پر ”بسم اللہ اکبر“ وغیرہ پڑھنا ضروری نہیں۔

اگر یکجا ذبح کرنا ہے ہر مذبحہ جانور پر علیحدہ علیحدہ ”بسم اللہ اکبر“ کہنا ضروری نہیں ہے چنانچہ درمختار میں ایک صورت لکھی ہے کہ دو بکریوں کو نیچے اوپر لٹا کر دونوں کو ایک ساتھ ”بسم اللہ“ پڑھ کر ذبح کر دیا دونوں حلال ہیں۔ اہل کتاب کے متعلق دورِ حاضرہ میں کسی کو یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ واقعی اہل کتاب میں شامل ہے یا دہریہ، بے دین، آزاد خیال ہیں اگر کسی کو یقین ہو تو اس کا ذبح کرنا شرعی اصول مذکورہ بالا طور پر ہو تو ذبیحہ حلال ہے۔

صورتِ مسولہ میں صرف مسلمان کے ”بسم اللہ“ پڑھنے سے ذبیحہ کی حلت ثابت نہ ہوگی جب تک کہ وہ خود ذبح کرنے والا نہ ہوگا۔ اگر ذبح کرنے والا اور ہے اور یہ صرف ”بسم اللہ اکبر“ کہتا ہے تو ذبیحہ حلال نہ ہوگا اس کی حلت کی صورت یوں ہو سکتی ہے کہ آرا چلانے والا مسلمان ہو اور جب وہ آرا چلائے تو ”بسم اللہ اکبر“ کہہ کر اور آرا بھی ایسا ہو جس میں چھری کی طرح کا آلہ فٹ کیا گیا ہو اور مرغیاں وغیرہ بھی بے ہوش ہونے کے بعد زندوں پر مشین چل جائے ایک ہی ”بسم اللہ“ پڑھنے پر متعدد ذبح ہو گئے تو حلال ہیں جیسے اوپر مذکور ہوا۔ یہ ان غیر مسلم ممالک کے متعلق مشکلات کی تسہیل کے لئے ہے ورنہ مسلمان ممالک کو کیا ضرورت پڑی ہے کہ وہ خواہ مخواہ مشینوں کے محتاج بنیں لیکن افسوس ہے کہ ممالکِ اسلامیہ کے سائنسین اسلام کے دعویٰ کے باوجود مغربیت کی تقلید میں اسلامی اصول و طریقے ترک کر بیٹھے۔ پھر ان کی تیار کردہ تجویزوں کو اسلامی بنانے پر مجبور کیا جاتا ہے یہ درست ہے کہ اسلام میں تنگی نہیں لیکن یہ کہاں کا اصول ہے کہ اس کے اصولوں کو غیر مسلموں کے خیالات پر قربان کر دیا جائے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اويسى رضوى غفر له)

اپریل، 1996ء سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: ٹیوب کے ذریعے جانوروں کے رحم میں مادہ منویہ ڈال کر اولاد پیدا کی جاتی ہے شرعاً یہ فعل کیسا ہے جب کہ سائنسی ترقی نے اس کو عملاً کر دکھایا ہے؟

جواب: یہ غیر فطری عمل ہے اور نزو خلقتی حق سے محروم کرنا ہے اس لئے اس کی بھی اجازت نہیں ہونی چاہیے۔ اس سے جو بچہ پیدا ہوگا وہ مادہ کی نسل سے مانا جائے گا حلت و حرمت میں اس بچے کے وہی احکام ہوں گے جو اس کی ماں کے ہیں ”درمختار“ میں ہے: ”بِحِلِّ أَكْلِ ذَنْبٍ وَلَدَتْهُ شَاةٌ“^۱ (یعنی اس بھیڑ کا کھانا جائز ہے جسے بکری نے جنا ہے۔) ”شامی“ میں ”تحفة الاقران“ سے ہے: ”نَتِيجَةُ الْاَهْلِي وَالْوَحْشِيِّ تَلْحَقُ بِالْاُمِّ عَلَى الْمَرَضِيِّ وَمِثْلُهُ نَتِيجَةُ الْمُحَرَّمِ مَعَ الْمُبَاحِ يَا أُخَيَّ فَاَعْلَمُ“^۲ (یعنی اہل و وحشی جانوروں کا حلال و حرام ہونا ماں سے لاحق کیا جائے گا حلال جانوروں سے پیدا ہے تو حلال ورنہ حرام۔) یہی پسندیدہ قول ہے ایسے ہی حرام جانوروں کا پیدا شدہ جانور مباح جانور سے پیدا ہو تو اس کا حکم اباحت کا ہے اے عزیز برادر اسے اچھی طرح جان لے۔

بہر حال بقانون مذکورہ صورتہ مسئلہ میں جانور کی حلت میں تو کوئی شک نہیں لیکن افسوس ہے کہ دورِ حاضرہ کے اسلام سے بے بہرہ مسلمان غلط طریقے اپنانے کے خوگر (عادی) ہو گئے ہیں نا معلوم انہیں کب ہوش آئے گا کہ وہ طریقے جو غیر مسلم اقوام، مسلم قوم پر مسلط کرنا چاہتی ہیں اس سے بچنا ضروری تھا لیکن آج کل مسلمان اس سے بچنے کی بجائے قدم آگے بڑھاتا جا رہا ہے۔ اللہ عز و جل سے دعا ہے کہ مسلمانوں کو ہدایت دے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

اپریل، 1994ء سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

^۱ الدر المختار، الجزء ۱، الصفحة ۲۴۳، موقع یعسوب

^۲ رد المختار، کتاب الطهارة، باب فرع البعد بین البئر والبالوعة، الجزء ۲، الصفحة ۱۶۹، موقع الإسلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: ایک عورت کی شادی ہوئے کافی عرصہ ہو گیا ہے اولاد نہیں ہو رہی۔ شوہر بار بار طلاق کی دھمکی دے رہا ہے جب کہ عورت میں کوئی خرابی نہیں ایسی صورت میں اس عورت کی سہیلی نے اپنے شوہر کی منی کو لے کر ٹیوب کے ذریعے اس عورت کے رحم میں ڈلوادیا اس کو بچہ پیدا ہو گیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کسی عورت کے رحم میں غیر شوہر کی منی ٹیوب کے ذریعے ڈلوانا اور اس کی سہیلی کا یہ تعاون کرنا شرعاً کیسا ہے؟ اور جو اولاد ہوئی ہے شرعاً اس کی حیثیت ولد الزنا کی ہے یا ولد الحرام؟

جواب: یہ عمل انتہائی بے حیائی اور سخت حرام ہے کہ کسی مرد کے مادہ منویہ کو ٹیوب میں لے کر کسی غیر عورت کے رحم میں داخل کیا جائے بلا ضرورت شرعیہ عورت کا اپنی شرمگاہ میں سوائے اپنے شوہر کے آلہ تناسل کے کسی چیز کو داخل کرنا حرام و گناہ ہے۔ یہ استمناء بالید (ہاتھ سے منی نکالنے) کے حکم میں ہے اور یہ بحکم حدیث حرام ہے۔ حدیث میں ہے:

نَاكِحُ الْيَدِ مَلْعُونٌ

(”عینی شرح کنز“ و ”عینی شرح بخاری“ و ”الدر المختار“ وغیرہ)۔

یعنی ہاتھ سے منی خارج کرنے والا (جسے مشت زنی کہا جاتا ہے) لعنتی ہے۔

اور یہ حکم عام ہے مرد و عورت دونوں کے لئے نیز ”ید“ یعنی ہاتھ سے منی خارج کرنے یعنی مشت زنی کرنے کی بھی تخصیص نہیں۔ اس لئے یہ قید واقعی ہے کیونکہ عموماً استمناء (منی نکالنا) ہاتھ سے ہوتا ہے اس لئے ”ید“ فرمایا کسی طرح بھی استمناء (منی نکالنا) ہو علاوہ جماع کے خواہ ران میں رگڑ کر یا کسی اور طریقہ سے۔ اس لئے یہ حدیث اپنے اطلاق کے اعتبار سے ٹیوب کے ذریعے منی داخل کرنے پر بھی صادق آتی ہے۔ ”شامی“ میں ہے: کمالو انزل بتفخیز او تبیین علی

هذا فلو ادخل ذكره في حائط ونحوه حتى امنى او استمنا بكفه بحائل يمنع الحرارة ياثم ايضاً

ويدل ايضاً ما قلنا في الزيلعي حيث استدل على عدم جله بالكف بقوله تعالى (وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ

حَفِظُونَ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ) (الآية) (پارہ ۲۹، سورہ المعارج، آیت ۲۸)

ترجمہ: کسی عورت کو یہ بھی جائز نہیں کہ کسی عورت کی شرمگاہ کو بلا ضرورت شرعیہ دیکھے یا چھوئے اور ٹیوب استعمال

کرنے کا عام طریقہ یہ ہے کہ دوسرا کوئی مرد یا عورت استعمال کرتی ہے اور اگر بالفرض عورت نے خود ہی استعمال کر لیا ہو تو پہلی وجہ حرمت اپنی جگہ باقی ہے اور اس کی سہیلی اور سہیلی کا شوہر تینوں گناہ گار ہوئے، ہاں یہ اولاد ثابت النسب ہوگی اور اس کی مانی جائے گی جس کی زوجیت میں یہ عورت ہے۔ حدیث پاک میں فرمایا گیا:

الولد للفراش وللعاهر الحجر

یعنی اولاد بستر والے کی ہے اور زانی کے لئے پتھر۔

صورتِ مسولہ میں اگر چہ زنا نہ سہی لیکن نطفہ تو غیر کا ہے افسوس ہے کہ دورِ حاضرہ میں جائز ناجائز کی طرف توجہ ہٹ گئی ہے نفسانیت کا غلبہ ہے یہی سوچا جاتا ہے کہ کام بن جائے خواہ فعل حرام اور ناجائز ہے۔ اولاد کی خواہش اچھی بات ہے لیکن وہ اولاد کس کام کی جس کی وجہ سے دوزخ میں جانا پڑے۔ دورِ حاضرہ میں یہ طریقہ عام ہوتا جا رہا ہے اس کے علاوہ دیگر غلط طریقے سے بھی اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔ آمین

مزید تحقیق کے لئے فقیر کا رسالہ ”ٹیسٹ ٹیوب بے بی اور مسلمان“ (مطبوعہ فیض العلوم البنات، ضلع میانوالی) کا مطالعہ فرمائیں۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

اپریل، 1994ء سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ موجودہ دور کے ایک کامل بزرگ اپنے مریدین کے ہمراہ قافلے کی صورت میں اولیاء کرام کے مزارات پر حاضری دیتے ہیں وہاں مزار پاک پر قرآن پاک کی تلاوت اور ذکر اذکار میں مشغول رہتے ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ جائز ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جروا۔

جواب: کامل بزرگ کا اپنے مریدین ومعتمدین کو لے کر کسی اللہ والے کے مزار پر قافلے کی صورت میں حاضری دینا

۱۔ أخرجه البخاری فی صحیحہ، فی البیوع، الحدیث رقم ۲۲۱۸، باب شراء المملوک من الحر بنی الخ، ومسلم فی صحیحہ، فی الرضا، عن عائشة، الحدیث رقم (۳۶-۱۳۵۷) وعن ابی ہریرۃ، الحدیث رقم (۳۷-۱۳۵۸)، باب الولد للفراش والابوداود فی السنن، فی الطلاق، الحدیث رقم ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، باب الولد للفراش، والترمذی فی السنن، فی الرضا، الحدیث رقم ۱۱۵۷، باب: ما جاء ان الولد للفراش، والنسائی فی السنن، فی الطلاق، الحدیث رقم ۳۳۸، ۳۳۹، باب الحاق الولد بالفراش الخ، وابن ماجہ فی السنن، فی النکاح، الحدیث رقم ۲۰۰۶، باب الولد للفراش الخ، والدرمی فی السنن، فی النکاح، الحدیث رقم ۲۲۳۵، باب الولد للفراش، وما لک فی الموطا، الحدیث رقم ۲۲، من کتاب الاقضية، باب القضاء بالحاق الولد بابیہ، واحمد فی المسند، المجلد ۶، الصفحہ ۱۲۹

قرآن و سنت کے عین مطابق ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنے خادم کو لے کر حضرت خضر علیہ السلام کے پاس تشریف لے گئے جس کا ذکر قرآن پاک میں موجود ہے چنانچہ ارشادِ ربانی ہے:

وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِفَتَاهُ لَا أَبْرَحُ حَتَّىٰ أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا (پارہ ۱۵، سورہ الکہف، آیت ۶۰)

ترجمہ: اور یاد کرو جب موسیٰ نے اپنے خادم سے کہا میں باز نہ رہوں گا جب تک وہاں نہ پہنچوں جہاں دو سمندر ملے ہیں یا قرونوں چلا جاوں۔

لِفَتَاهُ سے یوشع بن نون بن افرام بن یوسف علیہ السلام مراد ہیں۔ بندہ ولایت میں کمال کو نہیں پہنچ سکتا جب تک کسی کامل کے ہاں جا کر گھٹنے نہ ٹیکے۔

حضرت خضر علیہ السلام کے بارے میں تحقیقی قول یہ ہے کہ وہ ولی تھے اور خود حضور ﷺ ہر سال شہداء اُحد کی زیارت کے لئے تشریف لے جاتے تھے چنانچہ فتاویٰ شامی میں ابن ابی شیبہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (صلى الله عليه وآله وسلم) كَانَ يَأْتِي قُبُورَ الشَّهْدَاءِ بِأُحَدٍ عَلَى رَأْسِ كُلِّ حَوْلٍ، **یعنی** بے شک نبی ﷺ ہر سال شہداء اُحد کے مزارات پر تشریف لایا کرتے تھے۔

(ردالمحتار علی الدر المختار، المجلد ۳، کتاب الصلوٰۃ، باب ۱۹، صلاة الجنائز، فی زیارة القبور)۔

اور مشکوٰۃ شریف ۱ میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: **كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا ۲**

یعنی میں نے تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کیا تھا اب زیارت کیا کرو۔

اس حدیث کی شرح میں امام محی الدین نووی (المتوفی ۲76ھ) فرماتے ہیں: **وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ زِيَارَتَهَا سُنَّةٌ لَهُمْ ۳** **یعنی** مزارات کی زیارت کرنا باتفاق علماء کرام سنت ہے۔

۱ مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب زیارة القبور، الفصل الاول، عن بريدة، الحديث رقم ۱۷۶۲ (۱) والفصل الثالث عن ابن سعود، الحديث رقم ۱۷۶۹ (۸)۔

۲ أخرجه ابن ماجه في السنن، في الجنائز عن أبي سعود، الحديث رقم ۱۵۷۱، باب ماجاء في زیارة القبور، وأخرجه مسلم في صحيحه، في الجنائز عن بريدة الحديث رقم (۱۰۵-۹۷۷)، باب استئذان النبي ﷺ ربه الخ، وأخرجه ابوداود في السنن، في الجنائز، الحديث رقم ۳۲۳۵، باب زیارة القبور، والنسائي في السنن، في الجنائز، الحديث رقم ۲۰۲۸، باب زیارة القبور، وأحمد في المسند ۴۴۱/۲، وابن شيبه في المصنف، في الجنائز، الحديث رقم ۲۱، باب رقم ۱۴۵، من رخص في زیارة القبور۔

۳ شرح صحيح مسلم للنووي المجلد ۳، الجزء (۷) كتاب الجنائز، باب استئذان النبي ﷺ ربه الخ، الحديث (۱۰۷-۹۷۷) صفحہ ۴۰، مطبعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الاولى، (۱۴۲۱ھ هجری - ۲۰۰۰ء)۔

اور ”فتاویٰ شامی“ میں ہے: **وَأَمَّا الْأَوْلِيَاءُ فَإِنَّهُمْ مُتَّفَاقُونَ فِي الْقُرْبِ مِنَ اللَّهِ -تَعَالَى، وَنَفْعُ الزَّائِرِينَ بِحَسَبِ مَعَارِفِهِمْ وَأَسْرَارِهِمْ ۚ**

یعنی لیکن اولیاء اللہ تقرب الی اللہ اور زائرین کو نفع پہنچانے میں مختلف ہیں بقدر اپنے معارف و اسرار کے۔

اور ”مقدمہ شامی“ میں ہے امام محمد بن ادریس شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: **إِنِّي لَا تَبْرُكُ بِأَبِي حَنِيفَةَ وَأَجِيءُ**

إِلَى قَبْرِهِ، فَإِذَا عَرَضْتُ لِي حَاجَةٌ صَلَّيْتُ رَكَعَتَيْنِ وَسَأَلْتُ اللَّهَ تَعَالَى عِنْدَ قَبْرِهِ فَتَقْضَى سَرِيعًا ۝

یعنی میں امام اعظم ابو حنیفہ سے برکت حاصل کرتا ہوں اور ان کی قبر پر آتا ہوں اگر مجھے کوئی ضرورت پیش ہوتی ہے تو دو رکعتیں پڑھتا ہوں اور ان کی قبر کے پاس جا کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں تو جلد ضرورت پوری ہوتی ہے۔

حجۃ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: **كل من يستمد في حياته يستمد بعد وفاته (احياء العلوم)**

یعنی ہر وہ شخص جس سے اس کی زندگی میں مدد مانگی جاتی ہے تو اس کے وصال کے بعد بھی اس سے مدد مانگی جاسکتی ہے۔

خود اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حضور ﷺ کے مزار مبارک کی مجاورہ تھیں اور کلید بردار لوگ آپ رضی اللہ عنہا سے حجرہ کھلو کر قبر انور کی زیارت کرتے تھے اور حضور ﷺ اپنی والدہ ماجدہ کے مزار پاک کی زیارت کے لئے بمعہ صحابہ تشریف لے گئے چنانچہ ”مشکوٰۃ شریف“ میں ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ زَارَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْرَ أُمِّهِ فَبَكَى وَأَبَكَى مِنْ حَوْلِهِ ۚ

یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی تو روئے اور اپنے ارد گرد والوں کو رولا دیا۔

یہ زیارت قبر انور کا واقعہ حدیبیہ کے موقع پر ہوا جب کہ حضور ﷺ کے ساتھ ایک ہزار صحابہ تھے۔

لہذا مذکورہ احادیث صحیحہ اور فقہائے عظام کے اقوال و اعمال سے یہ مسئلہ بخوبی واضح ہوا کہ تمام مسلمانوں کی قبروں کی

۴ رد المختار علی الدر المختار، المجلد ۳، کتاب الصلوٰۃ، باب صلاة الجنائز، مطلب: فی زیارة القبور، تحت قوله: وبزیارة القبور، صفحہ ۸۷، مطبوعہ: دارالمعرفۃ، بیروت الطبعة الاولى، (۱۴۲۰ھ ج ۱-۲۰۰۰ء)۔

۵ رد المختار علی الدر المختار، المجلد ۱، المقدمة، مطلب: بجور تقلید المفضل الخ تحت قوله: سماه الانتصار، صفحہ ۱۳۵، مطبوعہ: دارالمعرفۃ، بیروت، الطبعة الاولى، (۱۴۲۰ھ ج ۱-۲۰۰۰ء)۔

۱۱ أخرجه ابن ماجه في السنن، في الجنائز، الحديث رقم ۱۵۷۲، باب ما جاء في زیارة قبور الخ، والترمذی فی السنن، فی الجنائز بلفظ آخر، الحديث رقم ۱۰۵۴، عن بريدة وقال حديث بريدة حديث حسن صحيح، باب ما جاء في الرخصة في زیارة القبور، وابوداود فی الجنائز، الحديث رقم ۳۲۳۲، باب زیارة القبور، والنسائی فی الجنائز، الحديث رقم ۲۰۳۰، باب زیارة قبر المشرک، و احمد فی المسند، المجلد ۵، الصفحہ ۳۵۵، المجلد ۲، الصفحہ ۴۴۱)۔

زیارت کرنا ثواب ہے اور ان کے مزارات پر دعا کرنا، نوافل پڑھنا جائز ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ حضور ﷺ مدینہ منورہ سے تشریف لے جا کر شہداء کو اپنی زیارت سے مشرف فرماتے تھے۔

مزاراتِ اولیاء کی زیارت کا انکار وہابیہ کو ہو تو بعید نہیں لیکن اہلسنت میں کسی کو بھی اس کا نہ انکار تھا نہ ہے۔ خواہ تنہا حاضری دی جائے یا قافلہ کی صورت میں البتہ اگر انکار یا اعتراض ہے تو دیگر مفاسد پر ہے مثلاً عورتوں کا سالباس پہن کر بھنگڑا ڈالنا اس پر اہل قافلہ کا تمسخرانہ صورت میں سفر طے کرنا، جھومر ڈالنا، ڈھول باجے لہو و لعب جیسی کیفیت پیدا کر دینا وغیرہ وغیرہ۔ ہاں عبورِ راہ کے دوران درود و سلام اور وردِ کلمہ طیبہ اہل قافلہ کی زبان سے جاری ہو اور منزل مقصود پر پہنچ کر لہو و لعب اور کھیل تماشا جیسے عام میلوں میں عوام کی عادت بن گئی ہیتز کر کے محافلِ مواعظ، مجالسِ قرآن مجید اور درود و سلام قائم کر کے اوقات بسر ہوں اور بخاری شریف کا ختم مبارک بھی سونے پر سہاگہ ہے۔ ایسے ہی قافلوں کی واپسی کی کیفیت صوفیانہ ہو رندانہ (آزادانہ) نہ ہو۔ ایسے ہی فوٹو کشی یا فوٹو اپنے پاس رکھنا وغیرہ جیسے فتنی معاملات سے بچا جائے۔ اہل حق کے لئے مذکورہ دلائل کافی ہیں جب کہ منکرین کے لئے دفتر ناکافی ہیں۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اويسى رضوى غفرله)

یکم شعبان، 1416ھ سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

www.Faizahmedowaisi.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ہمارے پیر و مرشد کا انتقال 1986ء میں ہوا جگہ میسر نہ ہونے کی وجہ سے سرکارِ پیر و مرشد کے لئے ایک پیر بھائی کے مکان میں سرکار کو دفنایا گیا چند برس گزرنے کے بعد وہاں سے سیم کا پانی نکلا جس کی وجہ سے دیواروں اور فرش جو کہ ماربل کا ہے سخت نقصان پہنچا۔ اب تعمیر شروع کرنے کے لئے گڑھا کھودا تو ایک فٹ پر دلدل کے آثار نمایاں ہوئے اور پانی زمین سے پھوٹ رہا تھا جس کی وجہ سے گڑھا پانی سے بھر گیا اور تعمیر میں حد درجہ مشکلات کا سامنا ہے اس کے علاوہ جس جگہ سرکارِ پیر و مرشد کو رکھا گیا ہے۔ وہ جگہ بھی بہت تنگ ہے اسی دوران سرکار

نے کئی پیر بھائی اور بہنوں کو دیدار سے مشرف فرمایا اور واضح ہدایت فرمائی کہ مجھے یہاں سے منتقل فرمایا جائے۔ پیر بھائی، بہنوں کے علاوہ سرکار نے اپنے سجادہ نشین کو بھی یہی ہدایات فرمائی لہذا آپ یہ فرمائیے کہ سرکار کو دوسری جگہ منتقل کیا جاسکتا ہے اگر ایسا ہے تو شرعی نقطہ نگاہ سے اس کا کیا طریقہ عمل ہوگا؟ واضح رہے کہ کئی بزرگوں کو پانی کی وجہ سے منتقل کیا گیا ہے (جس کی مثال عراق اور مصر میں واقع ہوئی ہے)۔

منجانب: اہل سلسلہ دربار شاہ حسنین صابری

جواب: الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق و الصواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

دفن کے بعد میت کو نکال کر دوسری جگہ منتقل کرنے میں فقہاء کا اختلاف ہے ادیان سابقہ و لاحقہ کا تعامل اور بعض فقہاء کی تصریحات جواز کو قوت دیتی ہیں چنانچہ ”مختار الفتاویٰ“ میں ہے: نقل المیت بعد الدفن من بلد الی بلد

لیس بحرام لور والاثار والناقل والحافر لایکون اثما هو المختار

یعنی میت کو دفن کے بعد ایک شہر سے دوسرے شہر کو لے جانا حرام نہیں اس کے جواز میں آثار وارد ہیں اور میت کو لے جانے والا اور قبر سے نکالنے والا گنہگار نہ ہوگا یہی مختار مذہب ہے۔

زمانہ سابقہ میں بہت سے بزرگوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کے بے شمار واقعات مشہور ہیں مثلاً

(1) حضرت عارف عبدالرحمن جامی قدس سرہ، نجات الانس میں لکھتے ہیں کہ ابوالحسن بن سمعون کا ھ میں وصال ہوا انہیں بغداد میں دفنایا گیا۔ تیس سال کے بعد انہیں قبر سے نکال کر عام قبرستان میں دفنایا گیا تو ان کا کفن ویسے ہی تازہ تھا۔

(2) خواجہ ابویعقوب ہمدانی جو کہ امام عارف و عالم ربانی اور صاحب کرامات تھے 535ھ ”مرؤ“ میں ان کا مزار مشہور اور زیارت گاہ عام ہے۔

(3) شیخ حمید الدین بغدادی قدس سرہ 757ھ میں شہید ہوئے وہیں شہادت گاہ میں دفن کئے گئے پھر عرصہ بعد 823ھ میں انہیں تدفین کے لئے نیشاپور لایا گیا۔

(4) ایک درویش 838ھ میں قصبہ مالین میں فوت ہوئے۔ انہیں وہاں دفن کیا گیا بعد میں انہیں میرٹ کی عید گاہ کے

سامنے دفنایا گیا اور وہاں ان کا مزار مشہور ہے دور دور سے لوگ زیارت کے لئے آتے ہیں۔

(5) ”بیحة المربان“ میں حضرت سید غلام علی بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ نے محدث سمعانی مصنف مشارق الانوار کتاب

الحدیث کے متعلق لکھا کہ پہلے بغداد میں مدفون ہوئے پھر ان کی وصیت پر انہیں مکہ شریف منتقل کر کے دفنایا گیا۔

(6) مخالفین کے امام ابن القیم نے اپنی ایک تصنیف ”منتقى الاخبار“ میں ایک مستقل باب باندھا ہے (ماینیش

بغرض صحیح) یہ باب ہے اس مسئلہ میں کہ میت کو قبر سے غرض صحیح کی وجہ سے منتقل کرنا جائز ہے۔

(7) ابن القیم نے اس کے جواز پر متعدد روایات لکھی ہیں منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہ پہلے ایک

جگہ مدفون تھے پھر انہیں اس قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفنایا گیا۔

(8) صاحب دلائل الخیرات کو قبر سے نکال کر دوسرے علاقے میں لے جانے کا واقعہ مشہور ہے جس پر مخالفین و موافقین

سب کا اتفاق ہے انہوں نے 870ھ میں وفات پائی انہیں شہر ”سوس“ میں دفنایا گیا پھر 70 سال کے بعد سوس سے نکال

کر مراکش میں دفن کئے گئے۔

صورتِ مسولہ میں صاحب مزار کی طرف سے اشارے بھی ہیں اور وہ جگہ بھی سیم کی زد میں ہے اس لئے ضرورت کے تحت

صاحب مزار کو یہاں سے منتقل کر کے دوسری جگہ دفنانا جائز ہے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اويسى رضوى غفرله)

5 شعبان، 1415ھ / 7 جنوری، 1995ء، سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

www.Faizahmedowaisi.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: داڑھی میں سیاہ خضاب لگانا کیسا ہے؟

جواب: داڑھی میں سفید بال نور الہی ہے اللہ تعالیٰ سفید بالوں والے سے پیارا فرماتا ہے لیکن عوام و خواص اس مرض میں

بتلا ہیں کہ سفید بالوں کو سیاہ کرتے ہیں خالص سیاہی پیدا کرنے والا خضاب داڑھی یا سر کے بالوں میں استعمال کرنا شرعاً

ناجائز و مکروہ تحریمی ہے۔ ”سنن ابی داود و نسائی“ و ”مشکوٰۃ شریف“ وغیرہ کتب احادیث مبارکہ میں ہے کہ

حضور ﷺ نے فرمایا کہ "آخری زمانے میں ایک قوم پیدا ہوگی جو اس سیاہی سے خضاب کرے گی تو کبوتروں کے پوٹوں کی طرح اُن کے بال سیاہ ہوں گے یہ لوگ جنت کی خوشبو بھی نہ سونگھیں گے"

اور شیخ محقق شاہ عبدالحق مسئلہ خضاب کی تحقیق میں فرماتے ہیں:

وبالجملة خضاب بحناء باتفاق جائز است ومختار در سواد حرمت ست و کراہت
(اشعة للمعات)

یعنی مہندی سے بال رنگنا بالاتفاق جائز ہے اور مختار قول میں سیاہی سے رنگنا مکروہ تحریمی ہے۔
زیادہ تحقیق مطلوب ہو تو احقر کی تصنیف "سیاہ خضاب" (مطبوعہ قطبِ مدینہ پبلشرز کراچی) ملاحظہ فرمائیے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب
(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

جون، 1992ء، سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: سرکاری انکم ٹیکس حکم زکوٰۃ رکھتا ہے یا نہیں؟

جواب: صحیح و مفتی بہ قول یہ ہے کہ انکم ٹیکس وغیرہ مطالبات سرکاری اداء زکوٰۃ میں شمار نہ ہوں گے اور نہ ہی ان کے ادا کرنے سے زکوٰۃ ذمہ سے ساقط ہوگی اگرچہ وہ بہ نیت زکوٰۃ دیئے جائیں کیونکہ وہ نہ تو زکوٰۃ ہے اور نہ ہی لینے والے کو زکوٰۃ لینے کا حق ہے اور نہ ہی اُسے زکوٰۃ دینا صحیح ہے۔

"فتاویٰ شامی" میں ہے کہ **أَمَّا لَوْ أَخَذَ مِنْهُ السُّلْطَانُ أَمْوَالًا مُصَادَرَةً وَنَوَىٰ أَدَاءَ الزَّكَاةِ إِلَيْهِ ، فَعَلَى قَوْلِ الْمَشَايِخِ الْمُتَأَخِّرِينَ يَجُوزُ . وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ وَبِهِ يُفْتَى ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ لِلظَّالِمِ وَلَايَةٌ أَخَذَ الزَّكَاةَ مِنَ الْأَمْوَالِ الْبَاطِنَةِ . ١٥٠ . أَقُولُ : يَعْنِي وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَايَةٌ أَخَذَهَا لَمْ يَصَحَّ الدَّفْعُ إِلَيْهِ وَإِنْ نَوَى الدَّافِعُ بِهِ التَّصَدُّقَ عَلَيْهِ لَا نَعْدَامَ الْإِخْتِيَارِ الصَّحِيحِ الْخ ١**

یعنی بادشاہ اگر اصرار کے ساتھ مطالبہ کر کے اس سے مال لے لے اور وہ اس مال میں بادشاہ کی طرف ادائیگی زکوٰۃ کی

١ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ الغنم، مطلب، فیما لو صادر السلطان جائز الخ

نیت کر لے تو متاخرین کے قول کی بناء پر ایسی صورت میں ادائیگی زکوٰۃ کی نیت کرنا جائز ہے اور صحیح یہ ہے کہ جائز نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ ظالم کو اموالِ باطنہ سے زکوٰۃ لینے کی ولایت نہیں۔ 1ھ

علامہ شامی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں مراد یہ ہے کہ جب اُسے اموال زکوٰۃ لینے کی ولایت نہیں تو اُسے دینا بھی صحیح نہیں اگرچہ دینے والا اس پر تصدق کی نیت کر لے کیونکہ اختیار صحیح منہدم ہے۔

فقط عندی هذا لجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اويسى رضوى غفر له)

سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: کچھ لوگ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کا بیداری میں کسی سے ملاقات کرنا محال ہے۔ دلیل میں کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کا وصال ہو گیا وہ عالم برزخ میں ہیں انہیں عالم دنیا سے کیا سروکار؟

جواب: اس کے جواب میں فقیر کا رسالہ ہے ”تحفة الصلحاء فی روية النبی فی یقظة والروایاء“ یہاں بقدر ضرورت عرض ہے کہ حضرت امام غزالی قدس سرہ جنہیں دورِ حاضرہ کے عقلی گھوڑے دوڑانے والے بھی اپنا امام مانتے ہیں وہ فرماتے ہیں: **والنوع الرابع خص به الانبياء والاولياء ولهم الخيار فمنهم من يكون طوافاً فی**

الارض متى تقوم الساعة كثيراً ما يرى فی اللیل واطن الصديق منهم و الفاروق و الرسول ﷺ له

اخيار فی طواف العوالم الثلاثة (الدرة الفاخرة، صفحہ ۱۴)

یعنی انبیاء کرام و اولیاء عظام کی یہ خصوصیت ہے کہ انہیں یہ اختیار حاصل ہے کہ بعض تو ان میں سے قیام قیامت تک زمین میں طواف و سیر کرتے ہیں اور بہت سے حضرات رات کو دیکھے جاتے ہیں۔ جناب صدیق و حضرت فاروق رضی اللہ عنہما کو میں انہیں میں سے گمان کرتا ہوں اور رسول اللہ ﷺ کو تو عوالم ثلاثہ (دنیا، آخرت اور برزخ میں طواف و سیر فرمانے اور تشریف لے

جانے) کا اختیار حاصل ہے۔

نیز علماء دیوبند کے مولوی محمد انور شاہ کشمیری نے بھی حضور ﷺ سے ملاقات ہو سکر اور آپ ﷺ کی زیارت کا بحالت بیداری ہونا تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے: **فالروية يقظة محققة و انكارها جهلة**

(فیض الباری، جلد ۱، صفحہ ۲۰۴)

یعنی بحالت بیداری نبی کریم ﷺ کی زیارت ثابت ہے اور اس کا انکار جہل ہے۔

البتہ یہ بات ضرور ہے کہ آج وہی لوگ حضور ﷺ کی زیارت سے مشرف ہو سکتے ہیں جنہیں محبت و اطاعت کے ساتھ آپ ﷺ کی ذات گرامی سے والہانہ نسبت ہو یعنی اولیاء کرام کو کتب شرعیہ میں بہت سے ایسے ملتے ہیں جہاں اولیاء کرام کا حضور ﷺ کے لقاء ظاہری سے مشرف ہونا اور اکتساب علوم و اسرار کرنا ثابت کیا گیا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو قطب ربانی سیّدی عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی شہرہ آفاق تصنیف ”میزان الشریعہ“ جس میں انہوں نے امام جلال الدین سیوطی کا قول نقل کیا ہے جو انہوں نے اس شخص سے فرمایا جو ان کی بادشاہ سے سفارش چاہتا تھا فرمایا:

اعلم أخی إننی قد اجتمعت برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إلى وقتی هذا خمساً وسبعین مرة یقظة ومشافهة ولولا خوفی من احتجابه صلی اللہ علیہ وسلم عنی بسبب دخولی للولاء لطلعت القلعة وشفعت فیک عند السلطان وإنی رجل من خدام حدیثہ صلی اللہ علیہ وسلم وأحتاج إلیہ فی تصحیح الأحادیث التی ضعفها المحدثون من طریقهم ولا شک أن نفع ذلک أرجح من نفعک أنت یا أخی
(میزان الشریعہ مصری، جلد ۱، صفحہ ۱۴)

یعنی جان لے اے بھائی! میں رسول اللہ ﷺ کے دربار میں اس وقت تک بیداری میں بالمشافہہ کچھتر (75) بار حاضر ہو چکا ہوں۔ اگر مجھے حکام کے درباروں میں حاضر ہونے کی بناء پر حضور ﷺ کے حجاب فرمالینے کا خوف نہ ہوتا تو میں قلعہ میں جاتا اور تیرے لئے بادشاہ کے پاس سفارش کرتا اور میں احادیث نبی ﷺ کے خدام میں سے ایک شخص ہوں اور میں حضور ﷺ کا ان احادیث کی تصحیح میں محتاج ہوں جن کو محدثین نے اپنے طریقوں سے ضعیف قرار دیا ہے اور بیشک یہ نفع تیرے نفع سے زائد رائج ہے۔

اسی کتاب میں درج ہے: **قد اشتهر عن کثیر من الاولیاء انہم کانوا یجتمعون برسول اللہ ﷺ کثیراً ویصدقہم اہل عصرہم علی ذلک (ثم ذکر اسمائہم) وجماعة ذکرنا ہم فی کتاب طبقات الاولیاء**

یعنی کثیر اولیاء سے یہ حدِ شہرت تک پہنچا ہے کہ وہ بکثرت رسول اللہ ﷺ کے دربار میں حاضر ہوتے اور ان کے ہم عصر اس کی تصدیق کرتے۔ کتاب ”طبقاتِ اولیاء“ میں ہم نے ان میں سے ایک جماعت کا ذکر کیا اور ان کے نام ذکر کئے۔ آگے کی عبارت اسی کتاب میں ملاحظہ ہو:

وقد بلغنا عن الشيخ ابو الحسن الشاذلي وتلميذه الشيخ ابي العباس المرسى وغيرهما انهم كانوا يقولون لو احتجبت مناروية رسول الله طرفة ما اعددنا انفسنا من جملة المسلمين فاذا كان

هذا قول احاد اولياء فالائمة المجتهدون اولى بهذا المقام (میزان الشریعہ، جلد ۱، صفحہ ۴۱)

یعنی شیخ ابوالحسن شاذلی اور ان کے شاگرد شیخ ابوالعباس مرسی اور ان کے علاوہ اولیاء کا قول ہم تک پہنچا کہ وہ فرماتے تھے کہ اگر ہم سے پلک مارنے کی مقدار حضور ﷺ کی رویت مجبوجوب ہو جائے (یعنی حضور ﷺ کی زیارت میرنہ ہو) تو ہم اپنے آپ کو منجملہ مسلمین سے شمار نہ کریں۔ تو جب یہ قول آحاد اولیاء کا ہے ائمہ مجتہدین تو اس مقام سے بھی بالاتر ہوئے۔

غرض یہ کہ مذکورہ بالا عبارات سے واضح ہو گیا کہ حضور اکرم ﷺ حضراتِ اولیاء کرام سے آج بھی ملاقات فرماتے ہیں۔ اُمتِ مسلمہ کا یہ مختار و پسندیدہ گروہ ہمیشہ حضور ﷺ سے حالتِ بیداری میں ملاقات کے شرف سے مشرف ہوا ہے اور ہوتا ہے۔ یہ لوگ حضور ﷺ سے بالمشافہ کلام کرتے ہیں نیز علوم و اسرار کے انکشاف میں حضور ﷺ سے مدد چاہتے ہیں نیز بیشمار اولیاء کرام کو بیداری میں زیارت ہوئی مثلاً شیخ احمد الرفاعی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بڑے محتاط محدثین نے بیان کیا ہے کہ جب آپ رحمۃ اللہ علیہ حضور ﷺ کی بارگاہ میں یہ خواہش لے کر حاضر ہوئے کہ حضور ﷺ سلام کا جواب یوں دیں کہ اپنا دستِ مبارک بھی روضہ اطہر سے باہر نکالیں تاکہ میں اس کی زیارت کر سکوں اور چوم کر آتشِ عشق کو ٹھنڈا کر سکوں۔ چنانچہ امام جلال الدین سیوطی اور امام نبھانی علیہما الرحمہ صراحۃً بیان فرماتے ہیں کہ شیخ احمد الرفاعی رحمۃ اللہ علی نے جب سلام عرض کیا تو مصافحہ اور دستِ مبارک کی زیارت کی خواہش پر روضہ مبارک سے دستِ مبارک باہر آ گیا اور مسجدِ نبوی میں موجود نوے ہزار زائرین نے حضور ﷺ کے دستِ اقدس کی زیارت کی۔ اس واقعہ کو مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی کتاب ”افاضاتِ یومیہ“ میں بیان کیا ہے۔ غرض یہ کہ اسی طرح ہر محبت کے حسبِ حال اسے جواب سے نوازا جاتا ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق منقول ہے کہ جب آپ رحمۃ اللہ علیہ حضور ﷺ کی بارگاہ میں سلام عرض کرتے ”السلام علیک یا امام الانبیاء“ یعنی اے نبیوں کے امام آپ پر سلام ہو تو جواب آتا اے میری اُمت کے امام تجھ پر

بھی سلام ہو۔ حضرت مولانا عبدالرحمن نور الدین جامی رحمۃ اللہ علیہ جب بھی حاضری دیتے اور الوداعی سلام عرض کرتے تو حضور ﷺ کی طرف سے انہیں سلام کا جواب بھی ملتا اور ساتھ یہ بھی فرماتے کہ خوش روی و باز آئی (جامی! خوش ہو جاؤ اور ہمیں ملنے کے لئے پھر لوٹ کر بھی آؤ) ۱۸ سال حضور ﷺ کی بارگاہ بے کس پناہ میں اسی طرح حاضری ہوتی رہی۔ مزید واقعات فقیر کی کتاب ”زائرینِ مدینہ“ میں پڑھئے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

23 محرم، 1397ھ سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: مسجد کے اندر اذان کہنے کا کیا حکم ہے؟

جواب: جب سے اسپیکر پر اذان ہونے لگی ہے اذان مسجد کے اندر داخل ہو گئی ہے۔ (یہ بھی ایک بدعت ہے لیکن اس بدعت پر لڑائی نہیں ہوتی)۔

حالانکہ احادیثِ مبارکہ کے مطابق فقہ حنفی کی معتمد کتابوں میں مسجد کے اندرونی کمرہ (دالانِ صحن) کے اندر اذان کو منع فرمایا اور مکروہ لکھا ہے۔ (غنیہ شرح منیہ، صفحہ ۳۷۷)

الاذان انما يكون في المئذنة او خارج المسجد والاقامة في داخله

یعنی اذان نہیں ہوتی مگر منارہ پر یا مسجد سے باہر اور اقامت مسجد کے اندر۔

سو مسجد کے اندر اذان کا ہونا آئمہ نے منع فرمایا اور مکروہ تحریمی لکھا ہے اور خلافِ سنت ہے یہ زمانہ اقدس میں تھا ورنہ خلفائے راشدین میں نہ کسی صحابی کا عمل ہے۔ ہر شہر کے مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنے شہر یا کم از کم اپنی اپنی مساجد میں اس سنت کو زندہ کریں۔ مسجدِ مسقف (چھت والی) وغیرہ میں اذان مکروہ ہے اس لئے جہاں اسپیکر پر خرچہ کیا ہے اسپیکر کے لئے بھی ایک چھوٹا سا کمرہ تیار کر کے مسجد سے باہر اذان پڑھانے کا اہتمام کیجئے تاکہ دائمی کراہت سے بچ سکیں ورنہ اسپیکر خریدنے کا کیا فائدہ۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

۱ غنیۃ المستملی فی شرح منیۃ المصلی، سنن الصلوٰۃ اول السنن الاذان، مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور، صفحہ ۳۷۷

اکتوبر، 1990ء سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ پنجگانہ نمازوں کے لئے اذانیں خارج از مسجد کا حکم آیا درست ہے؟ اب رہا جمعۃ المبارک کی دوسری اذان جو کہ خطبہ سے پہلے کہی جاتی ہے اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ جمعہ کی دوسری اذان مسجد میں یا کمرہ مسجد کے دروازے میں کہتے ہیں یہ کیوں؟ جب کہ یہ بھی اذان ہی ہے تو یہ مسجد میں کیوں نہیں پڑھتے؟

گزارش ہے کہ جمعہ کی دوسری اذان کا شرعی جو حکم ہے وہ بیان فرمادیں کہ مؤذن کہاں کھڑا ہو کر دوسری اذان کہے، کیا مؤذن کے قریب یا دور اسپیکر بھی رکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بینو اتو جروا۔

جواب: ہر اذان خارج از مسجد ہو جمعہ کی دوسری اذان دراصل یہی اذان ہے جو زمانہ رسالت مآب ﷺ میں ہوتی تھی تا اضافہ حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کا نام دوسری اذان عرف عام ہے جو اصالت (اصلیت) کو زائل نہیں کرتا یہی خطبہ سے پہلے والی اذان اصلی اذان ہے اور فقہائے کرام نے مسجد میں اذان کہنے کو مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ زمانہ رسالت مآب ﷺ سے یہی اور دیگر ہر اذان مسجد سے باہر ہوتی تھی۔ دیوبند کے فضلاء اور بعض سنی علمائے کرام نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے زمانہ میں اختلاف کیا۔ جانبین سے متعدد رسائل و کتب تصنیف ہوئیں۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے زور قلم نے جملہ اہلسنت کو یہ تسلیم کرنے پر مجبور کر دیا کہ ہر اذان خارج از مسجد ہو۔ اب پھر اسپیکر کی ایجاد سے اہلسنت اور دیوبندیوں کے علاوہ اکثر فرقوں نے تمام حدیں توڑ کر مسجد میں اذان کہنی شروع کر دی ہے اور یہ مکروہ ہے۔ اس کا گناہ عوام کو بعد میں ہوگا پہلے علماء کے کھاتے میں لکھا جائے گا۔ علمائے کرام کے لئے ضروری ہے کہ جہاں لاکھوں روپوں کے چندہ سے بہترین مساجد تیار کراتے ہیں وہاں اسپیکر کے لئے ایک علیحدہ کمرہ بھی تیار کرالیں۔ مسجد کی باہر والی دیوار سے تھوڑا سا نیچے ہٹ کر اذان کہی جائے کیونکہ دیوار اور اس کا پس و پیش کا تھوڑا سا حصہ عرفاً سجدہ گاہ نہیں اس لئے کہ اس کے احکام مسجد بیت کے احکام سے مختلف ہیں۔

شیطانی چالیں سمجھنا کوئی آسان کام نہیں مگر شیطان ہر اس کام کی طرف راغب کرتا ہے جو قرآن و سنت کے طریقے کے

خلاف ہو مگر شیطان برگزیدہ انسان (یعنی شیطان کا ڈسا ہوا) اسے سمجھنے کے باوجود حق تسلیم نہیں کرتا بلکہ اپنے غلط موقف پہ ہی ڈٹ جاتا ہے بہر حال اللہ تعالیٰ شیطانی تمام چالوں کو سمجھ کر اس سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔

اذان مسجد کے اندر کہنا خلاف سنت ہے فقہاء نے مسجد میں اذان کہنے کو مکروہ لکھا ہے مگر اسپیکر کی ایجاد نے کئی مولویوں کو محض اسپیکر کی حفاظت کے بہانے مسجد کے اندر اذان کہنے کی طرف راغب کر دیا ہے اور اس مکروہ فعل اپنانے کی ترغیب دی جس پہ کئی لوگ عمل پیرا ہوئے یہاں تک کہ آج کل اس مکروہ فعل کی طرف اکثر کا دھیان ہی نہیں۔ اللہ تعالیٰ اس مکروہ فعل سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر قادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

26 ذوالحجہ، 1407ھ بروز ہفتہ سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: اکثر دیہاتوں میں لوگ چرم قربانی مسجد کے خطیب و امام کو دیتے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟ اب شہروں میں بھی بعض لوگ دوسرے مصارف میں سے یہ نیک مصرف سمجھ کر علماء کو ہی دیتے ہیں کیا ایسا کرنا ٹھیک ہے؟ تو اب خطیب شہر جو ماہوار وظیفہ بھی پاتا ہے اس کی خدمت میں چرم یا قیمت دی جاسکتی ہے یا عالم دین خود نیک مصرف خیال کر کے مانگ سکتا ہے اس سلسلے میں کھالیں دینے والے یا پانے والے شرعی مجرم تو نہیں؟ اس سلسلے میں قرآن مجید، احادیث مبارکہ و اقوال فقہائے کرام کی روشنی میں مسئلہ بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(محمد فیض الحسن قادری رضوی، جامع مسجد وار برٹن، ضلع شیخوپورہ، 12 ذی الحجہ شریف، بروز ہفتہ)

جواب: الجواب منه الهداية والصواب

قربانی کی کھال قربانی والے کی ملک ہے خواہ وہ خود مصرف میں لائے چاہے کسی اور کو دیدے ہاں بیچ کر اپنے مصرف میں نہ لائے بلکہ وہ کسی اور کو دے دے کہ اس کا بیچنا تمول (دولت مندی) میں شامل ہو گیا اگر بیچنے والے کی نیت اپنے لئے ہوگی تو یہ مال خبیث میں شامل ہوگا جو مقدس مصارف میں خرچ نہ ہوگا یہی وجہ ہے کہ ایسی صورت میں یہ مال مساجد اور مدارس پر خرچ نہیں ہوتا اگر بیچنے والے کی نیت فی سبیل اللہ خرچ کرنے کی تھی تو وہ جسے چاہے مستحق سمجھ کر دے سکتا ہے خواہ وہ عالم دین ہو خواہ امام مسجد یا کوئی اور ہو۔ اس مسئلہ کی تحقیق ”فیوضات الحامدیہ فی تعمیر المساجد“ میں ہے۔

فقط عندی هذا لجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اويسى رضوى غفرله)

26 ذوالحجہ، 1407ھ بروز ہفتہ سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: ختم شریف کا موجودہ طریقہ حضور ﷺ سے ثابت نہیں اور نہ ہی صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لہذا یہ بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے؟

جواب: یہی سوال وہابیوں، دیوبندیوں کا مذہب ہے اگر یہ سوال سرے سے غلط ہو جائے تو ان کا مذہب ڈوب جائے گا سوال اسی لئے غلط ہے کہ ہزاروں مسائل ہیں جو حضور ﷺ اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کے زمانہ میں نہ تھے تو کیا وہ بھی گمراہی ہے مثلاً مسجد کے مینار و محراب، موجودہ قرآن کی تیس پاروں کی تقسیم اور ہر ایک کے علیحدہ علیحدہ نام اور اعراب زبر، زیر، پیش، شد و مد وغیرہ تو یہ کئی اصول اسلام کے تحت جائز ہیں تو ختم شریف بھی اسلامی اصول سے جائز ہے۔

أصول اسلام

بدعت دو قسم کی ہیں۔ (1) حسنہ، (2) سیئہ۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”اشعة للمعات“ (1) جلد اول، باب الاعتصام زیر حدیث ”كُلُّ بِدْعَةٍ ضَالَّةٌ“ میں فرماتے ہیں کہ **آنچه موافق اصول و قواعد سنت است و قیاس کردہ شدہ است، آن را بدعت حسنہ گویند و آنچه مخالف باشد باعث ضلالت گویند** یعنی جو بدعت اصول و قواعد سنت کے موافق ہو اور اس سے قیاس کی ہوئی ہو اس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں اور اس کے خلاف گمراہی یعنی بدعت سیئہ۔

تائید مشکوٰۃ شریف، کتاب العلم، فصل اول میں خود حضور ﷺ نے مذکورہ اصول کی تائید فرمائی ہے چنانچہ فرمایا:

مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجُورِهِمْ

۱۔ اخرجہ مسلم، فی صحیحہ، فی العلم، حدیث رقم (۶۹-۱۰۱۷)، باب من سن سنۃ حسنۃ الخ، واخرجہ النسائی فی السنن، فی الزکاة حدیث رقم ۲۵۵۰، باب التحریض علی الصدقة، واخرجہ نحوه الترمذی فی السنن، فی العلم عن حذیفۃ حدیث رقم ۲۶۷۵، باب ما جاء فیمنہ عالی ہدی فاتح الی ضلالۃ، وقال ابو یسیٰ هذا حدیث حسن صحیح، وابن ماجہ فی السنن فی المقدمة، الحدیث رقم، باب من سن سنۃ اوسیۃ، احمد فی المسند، المجلد ۴، الصفحة ۳۵۹

شَيْئًا ، وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً كَانَ عَلَيْهِ وِزْرُهَا وَوِزْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ
أَوْزَارِهِمْ شَيْئًا ۚ

یعنی جو کوئی اسلام میں اچھا طریقہ جاری کرے اس کو اس کا ثواب ملے گا اور ان کا بھی جو کہ اس پر عمل کریں گے اور اس کے
ثواب سے کچھ کم نہ ہوگا اور جو شخص اسلام میں بُرا طریقہ جاری کرے گا اس کو اس کا گناہ بھی ہے اور ان کا بھی جو اس پر عمل
کریں اور اس کے گناہ میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

اس حدیث میں بدعت کو لفظ سنت سے تعبیر کیا گیا ہے اور اس کی دو قسمیں ”حسنہ“ اور ”سیئہ“ ظاہر ہیں جن کو دوسرے
الفاظ میں ”بدعت حسنہ“ اور ”بدعت سیئہ“ کہتے ہیں جس بدعت کی اسلام میں مذمت کی گئی ہے وہ ”بدعت سیئہ“ ہے اور
جس پر عمل ہو رہا ہے وہ ”بدعت حسنہ“ ہے۔

مزید تحقیق کے لئے فقیر کا رسالہ ”ختم شریف مدلل“ (مطبوعہ: مکتبہ اویسیہ رضویہ، بہاولپور) کا مطالعہ کیجئے۔

فقط عندی هذا لجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

23 ربیع الاول، 1413ھ سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: کیا نماز کے بعد زور سے لا الہ الا اللہ کہنے کا ثبوت ہے جیسے ہماری مساجد میں ذکر ہوتا ہے اسے بعض لوگ
بدعت کہتے ہیں؟

جواب: بدعت کہنا تو عام عادت و ہابیوں اور دیوبندیوں کی ہے ہر وہ فعل و عمل جو ہم اہلسنت کریں گے وہ ان کے
نزدیک بدعت ہے خواہ اس کا ثبوت احادیث صحاح سے ہو چنانچہ نماز کے بعد ذکر بالجہر کو بھی وہ بدعت کہتے ہیں حالانکہ
حدیث شریف میں ہے کہ حضور ﷺ نماز سے فارغ ہوتے تو بلند آواز سے فرماتے تھے:

۱۔ اخرجه البخاری فی صحیحہ، فی الاذان، حدیث رقم ۸۴۲، باب الذکر بعد الصلاۃ، و مسلم فی صحیحہ فی المساجد و مواضع الصلاۃ، حدیث رقم (۵۸۳-۱۲۰)،
باب الذکر بعد الصلاۃ، و ابوداؤد فی السنن، فی الصلاۃ، حدیث رقم ۱۰۰۲، باب التکبیر بعد الصلاۃ، و النسائی، فی کتاب السہو، حدیث رقم ۱۳۳۵، باب
التکبیر بعد تسلیم الامام مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلاۃ، باب الذکر بعد الصلاۃ، الفصل الاول، حدیث رقم ۹۵۹۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ۚ

اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ كُنْتُ أَعْرِفُ انْقِضَاءَ صَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالتَّكْبِيرِ ۚ
یعنی حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں تکبیر کی آواز سے حضور ﷺ کی نماز کا اختتام معلوم کرتا تھا۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بوجہ صغریٰ کے بعض اوقات جماعت نماز میں حاضر نہ ہوتے تھے لیکن نماز کے اختتام کا پتہ دیا کہ فراغت ذکر بالجہر پر ہوتی۔ مزید تفصیل فقیر کے رسالہ ”ذکر بالجہر“ میں دیکھئے۔

فقط عندی هذا لجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اويسى رضوى غفر له)

13 ذيقعد، 1387ھ سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ہماری مسجد میں صلوٰۃ و سلام کھڑے ہو کر پڑھا جاتا ہے ایک مسجد کا امام کہتا ہے کہ یہ ناجائز ہے اس کا ثبوت دکھاؤ؟

جواب: یہ امام سنی معلوم نہیں ہوتا ہے کیونکہ صلوٰۃ و سلام کے لئے اس قسم کے سوالات وہابیہ اور دیابنہ کے دل سے اُبھرتے ہیں ورنہ اس کا ثبوت قرآن مجید میں صاف ہے۔

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

(پارہ ۲۲، سورہ الاحزاب، آیت ۵۶)

ترجمہ: بے شک اللہ اور اُس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس غیب بتانے والے (نبی) پر، اے ایمان والو! ان پر درود اور خوب سلام بھیجو۔

آیت مبارکہ میں ”صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا“ عام ہے کھڑے، بیٹھے، زور سے، آہستہ، مل کر، تنہا وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ قرآن مجید کی آیات و احادیث مبارکہ کا اسلامی قاعدہ ہے کہ: **الْمُطْلَقُ يَجْرِي عَلَى إِطْلَاقِهِ۔**

(رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، الجزء ۲۶، الصفحة ۴۵۱، موقع الإسلام)

یعنی مطلق اپنے اطلاق پر جاری ہوتا ہے۔

یہ قاعدہ اصول فقہ کی کتب میں مذکور ہے۔ دوسرا یہ کہ صلوٰۃ و سلام کا بھی ذکر میں شمار ہے۔

کمال قال الله اَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ (پارہ ۱۳، سورہ الرعد، آیت ۲۸)

ترجمہ: سن لو اللہ کی یاد ہی میں دلوں کا چین ہے۔

امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفاء شریف میں لکھتے ہیں: **قَالَ مُحَمَّدًا وَأَصْحَابَهُ**

یعنی حضور ﷺ اور آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اصحاب کے ذکر میں دلوں کا چین ہے۔

ویسے محدثین کرام رحمہم اللہ نے حضور ﷺ کے ذکر کو ذکرِ حق کہا ہے اور حدیث شریف میں ہے:

ذِكْرُ الْأَنْبِيَاءِ مِنَ الْعِبَادَةِ

(الجامع الصغير، الجزء ۲، الصفحة ۱۶۶، الحديث ۴۳۳۱، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت)

جامع الاحادیث، باب حرف الذال، الجزء ۱۳، الصفحة ۴۰)

یعنی انبیاء کرام کا ذکر عبادت ہے۔

اس معنی پر ذکر کی کوئی تخصیص نہیں بلکہ قرآن مجید میں ہے کہ

فَاذْكُرُوا اللَّهَ قِيَمًا وَقَعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمُ الْآيَةُ (پارہ ۵، سورہ النساء، آیت ۱۰۳)

ترجمہ: تو اللہ کی یاد کرو کھڑے اور بیٹھے اور کروٹوں پر لیٹے۔

اس پارٹی کو عموماً یہ خیال گزرتا ہے کہ اس طرح صحابہ کرام نے نہیں پڑھا اور نہ ہی تابعین و آئمہ مجتہدین سے منقول ہے یہ

ان کی غلط خیالی صرف اور صرف حضور ﷺ کے متعلقات میں ہے ورنہ ہزاروں مسائل ایسے ہیں جن کا نام و نشان تک

احادیث میں اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے معمولات میں نہیں ملتا اور نہ ہی آئمہ مجتہدین سے منقول ہے مثلاً

نماز کی نیت زبان سے کرنا بدعت ہے! صدیوں بعد کو شروع ہوئی۔ تلاوت کے بعد **صدق الله العظیم** پڑھنا

کسی روایت سے ثابت نہیں۔

قرآن مجید پر اعراب (زبر، زیر، پیش، شد وغیرہ) لگانا اور اسے تیس پاروں پر تقسیم کرنا (الاتقان) اس کے مزید دلائل اعلیٰ حضرت

قدس سرہ کی کتاب ”اقامة القيامة“ میں ہیں۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

15 رمضان، 1401ھ سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

۱ الشفا بتریف حقوق المصطفیٰ، المجلد ۱، القسم الاول، الفصل الاول، فیما جاء فی المدح والثناء، صفحہ ۳۰، مطبوعہ دار الازہار، بیروت۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: ہمارے ہاں ایک پیر صاحب ہیں وہ داڑھی منڈاتے ہیں، نماز بالکل نہیں پڑھتے لیکن اُن سے خرقِ عادت اُمور کا صدور بھرپور ہو رہا ہے کیا ہم انہیں ولی اللہ مانیں یا نہیں؟

جواب: شریعت کا مخالف کبھی ولی اللہ نہیں ہوتا بلکہ وہ ولی الشیطان ہے اس سے جو خرقِ عادت کے طور پر ظاہر ہوتا ہے وہ سب من جانب الشیطان ہے۔ اس بارے میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیرِ کبیر“ میں لکھتے ہیں کہ جب کسی انسان کے ہاتھ پر کوئی خرقِ عادت فعل ظاہر ہو تو وہ دو حال سے خالی نہ ہوگا یا تو اُس کے ساتھ دعویٰ بھی ہوگا یا دعویٰ نہ ہوگا۔ اگر دعویٰ ہوگا تو اس کی کئی قسمیں ہیں یا تو اُس میں (1) خدائی کا دعویٰ ہوگا، (2) یا نبوت کا (3) یا ولایت کا (4) یا جادو وغیرہ کا، یہ چار قسم ہوئے۔

(1) خدائی دعویٰ ہے سو اس قسم کے مدعی کے ہاتھ پر خارقِ عادت بغیر کسی معارضہ کے ظاہر ہونا جائز ہے جیسے کہ نقل کیا گیا ہے کہ فرعون خدائی کا مدعی تھا اس کے ہاتھ پر خرقِ عادت کا ظہور ہوتا تھا اور ایسے ہی دجال کے ہاتھ پر خوارق کا ظاہر ہونا احادیث سے ثابت ہے چنانچہ ایسے مدعی کا دعویٰ اور اس کی خلقت ہی بتلاتی ہے کہ یہ سراسر جھوٹا، کاذب اور دروغ گو ہے لہذا اس کے ہاتھ پر خرقِ عادت کے ظہور سے اُس کی صداقت کا وہم تک بھی نہیں ہوتا۔

(2) نبوت کا دعویٰ ہے اور یہ بھی دو قسم پر تقسیم ہے کیونکہ یہ مدعی سچا ہوگا یا جھوٹا۔ اگر سچا ہے تو اُس کے ہاتھ پر خرقِ عادت کا ظہور ضروری ہے لیکن جو مدعی جھوٹا ہے اس کے ہاتھ پر خوارق کا ظہور جائز نہیں اور ظہور کی تقدیر پر اس کا معارضہ ضروری ہے۔

(3) ولی سے خرقِ عادت ظاہر ہوا اگر ولی سچا ہے تو اُس سے خرقِ عادت کا ظہور بالکل برحق ہے۔

(4) مدعی جادو کے ہاتھ پر خرقِ عادت ظاہر ہو سو یہ بھی جائز ہے مگر معتزلہ اس میں مخالف ہیں۔ قسم اول کے اقسام ختم ہوئے اب دوسری قسم کے اقسام سن لیجئے۔

دوسری قسم یہ ہے کہ کسی انسان کے ہاتھ پر بغیر کسی دعویٰ کے خرقِ عادت ظاہر ہو پھر یہ انسان یا تو خدائے تعالیٰ کے نزدیک صالح اور نیک بخت ہوگا یا فاسق و فاجر۔

پہلی صورت: پہلی صورت تو وہی کرامتِ اولیاء ہے جس کے جواز پر ہمارے علماء متفق ہیں۔

دوسری صورت: یعنی فاسق و فاجر کے ہاتھ پر خرقِ عادت ظاہر ہونا اسی کا نام استدراج ہے۔

آج کل ہمارے لوگ اس فرق کو نہ سمجھ کر جس سے کوئی بھی خرقِ عادت امر ظاہر ہو یہاں تک کہ تعویذ، جھاڑ پھونک سے فائدہ پاتے ہیں تو اسے ولی اللہ سمجھنے لگ جاتے ہیں اور وہ دعویٰ اسی طرح سے عوام کو دونوں ہاتھوں سے لوٹتا ہے یہ سچے اور صحیح مشائخ و علماء کا فرض ہے کہ عوام کو بتائیں کہ ولی اللہ وہ ہے جو رسول اللہ ﷺ کی شریعت کا پابند ہو۔ خلافِ شرع ہو کر جو پیری مریدی کا دھندا کرتا ہے وہ پیر نہیں لیٹا ہے اس سے دور رہنا فرض ہے ورنہ قیامت میں پچھتاو گے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

11 محرم، 1398ھ سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: نذر تو صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہوتی ہے لیکن عوام پیروں فقیروں کے لئے مانتے ہیں یہ اعتراض بجا ہے یا بے جا؟

جواب: بے جا اس لئے کہ مخالفین دھوکہ دے کر بہکاتے ہیں درحقیقت ہم اہلسنت کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ نذر (منت)

غیر اللہ کے لئے شرک ہے۔ ہاں اولیاء کرام یا انبیاء عظام (علیہم السلام) کو وسیلہ لایا جاتا ہے چنانچہ ہمارے عوام ہوں یا خواص منت مانتے وقت زبان سے یاد دل میں یوں کہتے ہیں یا اللہ! یہ کام ہو جائے تو میں اتنی خیرات فلاں ولی اللہ کی روح کے ایصالِ ثواب کے لئے تیری راہ میں خرچ کروں گا پھر اولیاء اللہ کے لئے کہنا یا اسے فلاں کی نذر و نیاز بولنا مجاز ہے جو طریقہ فقیر نے لکھا ہے اس میں تو کسی کو اختلاف نہ ہونا چاہیے کیونکہ حضرت مریم کی نذر کا ذکر قرآن مجید میں بھی اسی

طرح ہے چنانچہ ملاحظہ ہو، **رَبِّ اِنِّیْ نَذَرْتُ لَكَ مَا فِیْ بَطْنِیْ مُحَرَّرًا۔ لَآیَۃ (پارہ ۳، سورہ آل عمران، آیت ۳۵)**

ترجمہ: اے رب میرے میں تیرے لئے منت مانتی ہوں جو میرے پیٹ میں ہے کہ خالص تیری ہی خدمت میں رہے۔ دیکھئے آیت میں صاف ہے کہ حضرت مریم نے نذر تو اللہ تعالیٰ کے لئے مانی ہے لیکن اس میں وسیلہ بیت المقدس کو بنایا ہے کیونکہ دستور تھا کہ بیت المقدس کے خدام لڑکے ہوا کرتے تھے۔ اب حضرت مریم نے بھی بچے کی دعا کی تو بیت المقدس کو وسیلہ بنا کر اور ہم بھی اپنی آرزو بارگاہ حق سے چاہنے میں اس کے پیاروں کا وسیلہ کریں تو اس میں کون سی قباحت ہے۔

چنانچہ ہمارے طریقہ ادائیگی سے بھی اہل انصاف ہمارے دعوے کے مطابق دلیل پاسکتے ہیں۔ ہم منذورہ (نذرمانی ہوئی) شے پر قرآن کریم کی آیات پڑھ کر دعائیں وہی کہتے ہیں جو ایصالِ ثواب میں ہوتا ہے اور اگر وہ ایسے ہی تقسیم کرنے

کی ہوتی ہے تب بھی دعا کے الفاظ وہی ہوتے ہیں جو مذکور ہوئے۔

مفسرین کرام و محدثین حضرات بھی ہماری تائید میں ہیں چنانچہ حضرت ملا جیون مصنف راہ نور ”تفسیرات احمدیہ“ میں لکھتے ہیں: **ومن ههنا علم ان البقرة المنذورة للاولياء كما هو الرسم في زماننا حلال طيب لانه**

لا يذكر اسم غير الله عليه وقت الذبح وان كانوا اينذرونهاله ۱

یعنی اس سے معلوم ہوا کہ اولیاء کرام کے نام پر نذر کردہ گائے حلال و طیب ہے جیسا کہ ہمارے زمانہ میں رسم ہے کیوں کہ ذبح کے وقت اس پر غیر اللہ کا نام ذکر نہیں کیا جاتا اگرچہ اس کے لئے نذر کی گئی تھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس گائے کی اولیاء اللہ کے لئے نذر مانی گئی جیسا کہ ہمارے زمانہ میں رواج ہے یہ مال طیب ہے کیونکہ اس پر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام نہیں لیا جاتا اگرچہ اس گائے کی نذر مانتے ہیں اس میں تو گیارہویں شریف کے بکرے کا خالص فیصلہ نام لے کر دیا۔ اس کتاب کے مصنف علامہ ملا احمد جیون رحمۃ اللہ علیہ وہ بزرگ ہیں جو کہ عرب و عجم کے علماء کے استاد ہیں۔ تمام مخالفین بھی ان کو مانتے ہیں اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ عالمگیر بادشاہ رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ محترم ہیں۔ بہر حال نذر معروف شرعاً جائز ہے اور ہمارا اطلاق **علی الانبیاء والاولیاء** عرف پر مبنی ہے۔

حضرت رفیع الدین محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ: **آنکہ لفظ نذر کہ آنجا مستعمل مے شود نہ بر معنی شرعی است کہ ایجاب غیر واجب است کہ آنچہ پیش بزرگان مے برند نذر و نیاز می گویند۔ (رسالہ النذر)**

یعنی لفظ نذر جو اس جگہ مستعمل ہوتا ہے یہ نذر شرعی نہیں ہے بلکہ نذر عرفی کہلاتی ہے جو ان بزرگوں کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے اسے نذر و نیاز کہتے ہیں۔

اور فتاویٰ کی کتب میں اس کی تصریحات تو بیشمار ہیں نمونہ کے طور پر چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

(1) حضرت علامہ رافعی رحمۃ اللہ علیہ ”صاحب رد المحتار“، جلد اول ۲ میں فرماتے ہیں:

ونذر الزيت والشمع للاولياء يوقد عند قبورهم تعظيما لهم ومحبة فيهم جائز

یعنی کسی نے منت مانی تیل یا شمع کی اولیاء کی تعظیم کے لئے اور ان کی محبت کے لئے کہ اس سے ان کے مزار پر روشنی کرے گا تو یہ منت ماننا جائز ہے۔

(2) شامی، باب الذبح ۳ میں ہے: **وَاعْلَمَ أَنَّ الْمَدَارَ عَلَى الْقَصْدِ عِنْدَ ابْتِدَاءِ الذَّبْحِ**

۱ التفسیرات الاحمدیہ فی بیان الایات الشرعیۃ، البقرة، قوله تعالى وما اهل به لغير الله، صفحہ ۴۵، مطبوعہ مکتبہ حقانیہ، پشاور۔

۲ الرد المحتار علی الدر المختار، المجلد ۹، کتاب الذبح، تحت قوله والم یقدم الخ، صفحہ ۵۱۶، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الاولی ۱۴۲۰ھ، ۲۰۰۰

۳ الرد المحتار علی الدر المختار، المجلد ۹، کتاب الذبح، تحت قوله والم یقدم الخ، صفحہ ۵۱۶، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الاولی ۱۴۲۰ھ، ۲۰۰۰

یعنی جاننا چاہیے کہ حلت و حرمت کا دار و مدار ذبح کے وقت نیت کا ہے۔

(3) عالمگیری، باب الذبح ۱ میں ہے:

مسلم ذبح شاة المجوسی لبیت نارهم أو الکافر لإلهتهم تؤکل لأنه سمی الله تعالى

یعنی مسلمان نے مجوسی کی وہ بکری جو ان کے آتش کدہ کے لئے یا کافر کی بکری جو ان بتوں کے لئے تھی ذبح کی وہ حلال ہے۔ کیونکہ اس مسلمان نے اللہ کا نام لیا ہے مگر یہ کام مسلمان کے لئے مکروہ ہے۔

اسی طرح ”تتارخانیہ“ میں ”جامع الفتاویٰ“ سے نقل کیا ہے۔

دیکھئے جانور پالنے والا کافر ہے اور ذبح بھی کرتا ہے بت یا آگ کی عبادت کی نیت سے، گویا مالک کا پالنا اور ذبح کرانا دونوں فاسد مگر چونکہ بوقت ذبح مسلمان نے زبان سے ”بسم اللہ“ کہہ ذبح کیا ہے لہذا حلال ہے۔ کہیے گیارہویں شریف یا میلاد شریف کا بکرا اُس بت پرست کے بکرے سے بھی گیا گزرا ہے؟ کہ وہ تو حلال مگر یہ حرام، الحمد للہ بخوبی ثابت ہوا کہ گیارہویں شریف وغیرہ کا جانور حلال ہے اور یہ فعل باعثِ ثواب۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اويسى رضوى غفرله)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

www.FaizAhmedOwaisi.com

سوال: شبِ برات کے احکام کیا ہیں؟

جواب: شبِ برات میں قرآن مجید آسمانِ اول میں اُترا۔ اس رات ہر شخص کی قسمت کا فیصلہ ہوتا ہے مگر بد قسمت لوگ اس رات کو آگ اور آتش بازی سے کھیل کود کر گزار دیتے ہیں بلکہ پٹاخے چلا چلا کر عبادت گزاروں کو بھی سکون سے عبادت نہیں کرنے دیتے۔

آتش بازی کی لعنت: نصف شعبان کو جہاں تک ایصالِ ثواب اور مبارک باد کا تعلق ہے یہ سب کچھ جائز و مستحب ہے لیکن عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ رنگ برنگ کی آتش بازی چھوڑی جاتی ہے اور یہ سلسلہ ساری رات جاری رہتا

۱۔ الفتاویٰ الہندیہ، المجلد ۵، کتاب الذبح، الباب الاول فی رکنہ و شرائطہ الخ، اما حکمہا، صفحہ ۳۵۴، مطبوعۃ دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبۃ الاولیٰ

۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۰ء تعالیٰ ویکرہ للمسلم کذا فی التتارخانیۃ ناقلاً عن ”جامع الفتاویٰ“

ہے اس کا نام شبِ بیداری نہیں بلکہ اپنے اعمال کی بربادی ہے۔ اللہ تعالیٰ تو آسمان سے انوارِ رحمت برساتا ہے اور مسلمان نیچے سے آگ اُپر کی طرف چھوڑ کر خدا کے عتاب کا موجب بنتا ہے گویا خدا کہتا ہے کہ آج کی شب تم پر میرے انوار کی بارش ہو جائے اور آتش بازی کرنے والے مسلمان کہتے ہیں نہیں ہمیں آگ سے کھینے دو، مرنے دو، جلنے دو، سڑنے دو، کیونکہ مشہور مثال ہے کہ جیسی نیت ویسی مراد۔

پاکستان کا رواج: اس کے بعض صوبوں میں رواج عام ہے کہ اس رات کو اکثر لوگ غفلت اور لہو و لعب میں گزارتے ہیں کہ سیر و تفریح کی غرض سے جنگلوں اور دریاؤں کی طرف نکل جاتے ہیں کوئی علی الصبح جاتا ہے کوئی رات کو چلا جاتا ہے اور بعض تو یہاں تک کرتے ہیں کہ دریاؤں میں سفارشی پرچہ حضرت جبریل علیہ السلام کے نام لکھ کر بہا دیتے ہیں یہ بدعت و اختراع ہیں اُس سے پرہیز کرنا چاہیے۔ اس کی کوئی اصل نہیں کسی کتاب سے یہ باتیں ثابت نہیں ہیں ایسے ہی اُمور کو بدعاتِ سیئہ کہا جاتا ہے انہی بدعات سے بعض لوگوں کو غلطی لگی ہے کہ ایسی بدعات پر قیاس کر کے قرآن و احادیث سے ثابت شدہ اُمور کو بدعات کا فتویٰ لگا کر عوام کو بہکانے کی خام کوشش کرتے ہیں۔

فقہائے کرام کا یہ فیصلہ ہے کہ اس رات ہر شخص کی قسمت کا فیصلہ ہوتا ہے اور اس کی عمر کے بارے میں فیصلہ کیا جاتا ہے اس لئے مستحب یہ ہے کہ چودہ شعبان کی نمازِ عصر کے بعد ہر مسلمان ایک دوسرے سے مصافحہ و معانقہ کرے اور اپنے کہنے اور سننے کی معافی ایک دوسرے سے چاہے کیونکہ نہ معلوم آج کی رات کس کی زندگی کا چراغ گل ہو جائے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: ہر سال ۲۲ رجب کو اکثر سنی مسلمان سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایصالِ ثواب کے لئے اپنے گھروں میں حلال اور پاک اشیاء گھی، چینی، میوہ سے بنی میٹھی پوریاں جنہیں عام طور پر کونڈے کہا جاتا ہے، غریب، مساکین اور عزیز رشتہ داروں کو بڑے اہتمام سے کھلاتے ہیں کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟

جواب: نہ صرف جائز بلکہ اجر و ثواب ہے۔ ایصالِ ثواب کے لئے یہ ضروری ہے نہیں کہ وہ دن اسی ہستی کا یومِ ولادت یا یومِ وصال ہی ہو جب چاہے، جس دن، جس تاریخ کو چاہے ایصالِ ثواب کر سکتا ہے۔ ہر کام مثلاً شادی بیاہ، جلسہ و جلوس و تبلیغی اجتماع کے لئے تاریخ مقرر کی جاتی ہے لہذا جب کوئی مسلمان نے سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ کا دن مقرر کر لیا ہے۔ الحمد للہ کوئی سنی مسلمان صحابی رسول سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کی خوشی یا ان سے بغض و حسد کی بنا پر کوٹھڑے نہیں کرتا۔

اگر کسی رافضی نے ایسا کیا تھا تو وہ اس کا فعل تھا۔ ہماری نیت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایصالِ ثواب کرنا ہوتی ہے بلکہ ہمارا تو ایمان ہے جس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں طعنہ زنی کرے وہ جہنم کا کتا ہے لیکن پھر بھی اس کا دل اگر اس بات پر مطمئن نہ ہو کہ آخر جب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یومِ وفات ہے تو اس دن امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کیوں دلائی جائے تو اس کا بہترین حل یہ ہے کہ رجب کے کوٹھڑوں پر ان دونوں بزرگوں کی فاتحہ دلا دی جائے۔ اس کا ثواب (فاتحہ) کو بالکل بند کر دینا مناسب نہیں اور فاتحہ کے لئے یہ ضروری نہیں کہ صرف کوٹھڑے ہی کئے جائیں کسی بھی کھانے کی حلال اور پاک شے پر فاتحہ دلا سکتے ہیں۔

یہ خیال بھی غلط ہے کہ اسی دن شیعہ کوٹھڑے کرتے ہیں ان سے تشابہ ہوگا۔ نیکی کا کام کسی تشابہ سے نہیں روکا جاسکتا اور نہ ہی کوئی ضروری ہے جہاں لوگ کرتے ہیں اچھا عمل ہے۔ مزید تحقیق کے لئے فقیر کا رسالہ ”کوٹھڑے“ دیکھئے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اويسى رضوى غفر له)

نومبر، 1998ء، سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: کیا خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم رتبہ میں مساوی ہیں جیسے کسی شاعر نے کہا ہے:

کچھ فرق نہیں ان چاروں میں

یا ان کے مدارج میں کچھ فرق ہے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اصحابِ ثلاثہ سے افضل سمجھنا کیسا ہے؟

جواب: اہلسنت کا اجماع ہے کہ بعد الانبیاء فضیلت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حاصل ہے جو اس کے خلاف عقیدہ رکھے وہ گمراہ بے دین ہے۔ مصرعہ مذکورہ بھی غلط ہے اگرچہ اس کے قائل کو کافریا گمراہ نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ اس کی تاویل ہو سکتی ہے۔ اہلسنت کے اکابر کی چند تصریحات ملاحظہ ہوں:

(1) سیدنا امام اعظم کی ”فقہ اکبر“ میں ہے: افضل الناس بعد رسول اللہ ابوبکر الصديق، ثم عمر بن

الخطاب، ثم عثمان بن عفان، ثم علی بن ابی طالب (رضوان اللہ علیہم اجمعین) ۱۔

یعنی لوگوں میں رسول اللہ ﷺ کے بعد (اور اس کی شرح میں ملا علی قاری لکھتے ہیں افضل الناس بعد الانبیاء) یعنی لوگوں میں انبیاء (علیہم السلام) کے بعد سب سے افضل ابوبکر صدیق، پھر عمر بن خطاب، پھر عثمان بن عفان پھر علی بن ابی طالب ہیں۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

(2) ”وصایا شریف“ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ جس کو آپ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے آخری لمحات میں تحریر فرمایا، مطبع مجتبائی

1306ھ بسعی مولانا وکیل احمد سکند پوری بان افضل امة نبینا محمد ﷺ ابوبکر، ثم عمر، ثم عثمان، ثم

علی (رضوان اللہ علیہم اجمعین) بقولہ تعالیٰ

یعنی ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کی امت میں سب سے افضل حضرت ابوبکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان پھر علی ہیں (رضوان اللہ علیہم اجمعین) اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: (وَالسَّابِقُونَ)

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ (10) اُولَٰئِكَ الْمُقَرَّبُونَ (11) فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ (12) (پارہ ۲۷، سورہ الواقعة، آیت ۱۰ تا ۱۲)

ترجمہ: اور جو سبقت لے گئے۔ وہ تو سبقت ہی لے گئے وہ مقرب بارگاہ ہیں۔

(3) ”غنیۃ الطالبین“ ۲ منسوب غوث اعظم رضی اللہ عنہ میں ہے:

افضل الاربعة ابوبکر، ثم عمر، ثم عثمان، ثم علی

یعنی چاروں خلفاء میں سب سے افضل ابوبکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان، پھر علی (رضی اللہ عنہم) ہیں۔

(4) ”شرح عقائد مجتبائی“ 107ھ ”خیالی“ حاشیہ مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی، صفحہ ۱۴۴ میں ہے:

”افضل البشر بعد نبینا“ (والاحسن ان يقال بعد انبیاء) ”ابوبکر، ثم فاروق، ثم عثمان، ثم علی

المرتضی“ (رضی اللہ عنہم) ”ہکذا فی“

(میزان العقائد، صفحہ ۱۲۲، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ)۔

یعنی ہمارے نبی ﷺ کے بعد (اور احسن یہ ہے کہ کہا جائے کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد) افضل بشر ابوبکر، پھر فاروق اعظم، پھر عثمان،

۱۔ الفقہ الاکبر مع شرحہ لملا علی القاری صفحہ ۲۳-۲۱، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، کراچی

۲۔ غنیۃ الطالبین، المجلد ۲، باب العقائد والفرق الاسلامیہ، فصل فی افضل الامۃ الحمدیہ، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت

پھر علی المرتضیٰ ہیں (رضی اللہ عنہم)۔

ان تمام عبارات سے معلوم ہوا کہ حضور نبی پاک ﷺ و جملہ انبیاء (علیہم السلام) کے بعد حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل ہیں پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم ہیں۔

(5) حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی قدس سرہ اپنے مکتوب میں فرماتے ہیں کہ:

حضرت امیر را افضل از صدیق اکبر (رضی اللہ عنہ) گوید از جرگہ اہلسنت می برآید

یعنی جو شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فضیلت دے تو وہ اہلسنت سے خارج ہے۔

(6) شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی ”تحفة اثناء عشریہ“ (مطبوعہ نول کشور لکھنؤ) میں فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن سبا یہودی

یعنی صنعانی منافق نے اپنی گمراہ جماعت کو سب سے پہلے یہی عقیدہ سکھایا کہ حضرت علی، صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل ہیں اس پر وہ جم گئے پھر اصحاب ثلاثہ سے بدگمان کیا جب شیر خدا کو اس کا علم ہوا تو اس گمراہ جماعت کو مع ابن سبأ کے آگ میں جلانے کی دھمکیاں دیں اور ان کو توبہ کے لئے کہا اور پھر ان کو مدائن میں جلاوطن کر دیا۔ (اتقی)

(7) مفتی محمد سعد اللہ نے حاشیہ ”مالا بدمنہ“ میں بحوالہ ”شرح المواقف“ لکھا ہے اور علامہ کمال بن ہمام نے

”مساعره“، ”شرح محابره“، ”امیر الدین قاسم حنفی، مطبوعہ مصر، صفحہ ۳۶۷، بحوالہ کتب حدیث

صحاح“ مفصل بیان فرمایا ہے۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے ”مالا بدمنہ“ ”کتاب الایمان“ صفحہ نمبر ۱۵ میں

فرمایا ہے: **باجماع صحابہ و نصوص ثابت است کہ ابوبکر افضل اصحاب است**

پیسترو ہمہ اصحاب ابوبکر را افضل دانستہ باو بیعت کردند و بہ اشارہ ابوبکر

بر خلافت عمر بعد ابی بکر بنابر فضل او اجماع کردند و بعد عمر سہ روز صحابہ

مشورہ کردہ عثمان را افضل دانستہ بر خلافت او اجماع کردند باو بیعت

نمودند بعد عثمان ہمہ اصحاب مہاجرین و انصار کہ در مدینہ بودند بہ علی

مرتضیٰ بیعت کردند (رضی اللہ عنہم)

یعنی حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام صحابہ کرام سے افضل ہیں اور ان کی فضیلت پر جملہ صحابہ کرام رضی اللہ

عنہم کا اتفاق ہے۔ صحابہ نے افضل جان کر ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد سیدنا

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فضیلت حاصل ہے وہ خلیفہ دوم ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے تین دن بعد تمام

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بالاتفاق حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ برحق تسلیم کیا اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد مدینہ پاک کے مہاجرین و انصار نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دستِ حق پرست پر بیعت کی اور خلیفہ مانا۔ (رضی اللہ عنہم)

(8) امام اہلسنت مجددین و ملت سیدنا علی حضرت شاہ احمد رضا خان نور اللہ مرقدہ ”رد الرفضہ“ ۱ میں لکھتے ہیں ”فتح القدیر شرح ہدایہ“ مطبع مصر، جلد اول، صفحہ ۲۴۸، اور ”حاشیہ تبیین“ العلامة احمد الشبلی، مطبوعہ مصر، جلد اول، صفحہ ۱۳۵ میں ہے: **مَنْ فَضَّلَ عَلِيًّا عَلَى الثَّلَاثَةِ فَمُبْتَدِعٌ الْخ** یعنی جو شخص مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم سے افضل کہے گمراہ ہے۔

”مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر“ مطبوعہ قسطنطنیہ، جلد اول، صفحہ ۱۰۵ میں ہے:

الرافضی ان فضل علیا علی غیرہ فهو مبتدع

یعنی رافضی اگر صرف تفضیلیہ ہو تو بد مذہب ہے۔

(9) مولانا امجد علی خان رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”بہار شریعت“ ۲ حصہ اول میں فرماتے ہیں کہ بعد انبیاء و مرسلین تمام مخلوقات الہی جن و انس و ملک افضل صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ جو شخص حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل بتائے وہ گمراہ بد مذہب ہے۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

جولائی، 1995ء سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لاوڈ اسپیکر پر افتاء عند الشرع درست ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے اگر اجتماع کثیر ہو تو افتاء کی جاسکتی ہے۔ زید کا قول مبنی بر صواب ہے یا نہیں؟

۱ رد الرفضہ، صفحہ ۲۳، مطبوعہ جمعیت اشاعت اہلسنت، نور مسجد، کاغذی بازار، کراچی

۲ الفقہ الاکبر مع شرحہ لملا علی القاری صفحہ ۲۳-۲۱، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، کراچی

(محمد یوسف القادری الرضوی)

جواب: لاوڈ اسپیکر کے متعلق اکابرینِ محققینِ اہلسنت و جماعت کا فتویٰ یہی ہے کہ اسے کسی بھی نماز میں نہیں لگانا چاہیے۔ اب چاہے اجتماع کثیر ہو یا قلیل کیوں کہ یہ تلقین من الخارج ہے (یعنی غیر شے نماز میں داخل ہوتی ہے) اور غیر شے نماز میں داخل ہونے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ پھر یہ کہ یہ منشاءِ الہی کے بھی خلاف ہے۔

چنانچہ ارشادِ باری تعالیٰ ہے: **وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُتُ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا**

(پارہ ۱۵، سورہ بنی اسرائیل، آیت ۱۱۰)

ترجمہ: اور اپنی نماز نہ بہت آواز سے پڑھو نہ بالکل آہستہ اور ان دونوں کے بیچ میں راستہ چاہو۔

اس کی تفسیر میں حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی گجراتی (متوفی 1391ھ) فرماتے ہیں لہذا لاوڈ اسپیکر پر نماز پڑھانی (پڑھنی) منع ہے کیوں کہ اس میں ضرورت سے زیادہ اونچی آواز نکلتی ہے جو کہ نماز میں ممنوع ہے۔ ۱۔

البتہ نماز میں اگر تکبیرات انتقالیہ خود امام سے سُن رہے ہیں تو نماز ہو جائے گی ورنہ نہیں۔ ایسی صورت میں علیحدہ نماز پڑھیں جو نماز علیحدہ پڑھیں گے وہی قبول ہوگی اور بس، یہی ہمارے اکابر علماء اہلسنت کا متفقہ فتویٰ ہے۔ ۲۔

مذکورہ کتب میں قرآن و احادیث اور اکابر علماء اہلسنت سے مسئلہ کو مبرہن اور مدلل فرمایا گیا ہے اور جملہ اعتراضات کے نہایت فاضلانہ و محققانہ جوابات دیئے گئے ہیں مگر باوجود اس کے کچھ حضرات جواز کے قائل ہیں اور قائلین جواز اپنی بات منوانے کے لئے اہلسنت و جماعت کے مقتدر مفتیانِ عظام کے نام پیش کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک نام حضرت مفتی نظام الدین رضوی صاحب مدظلہ العالی کا ہے تو گزارش ہے کہ ۱۶ رجب المرجب، ۱۴۲۵ھ مطابق ۲ ستمبر، ۲۰۰۴ء، بروز جمعرات کو ”بریلی شریف انڈیا“ میں ایک فقہی سیمینار منعقد ہوا۔ جس کی سرپرستی ”حضور تاج الشریعہ علامہ مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری“ ”**متعنا اللہ بطول حیاته**“ اور ”حضرت ڈاکٹر سید محمد امین میاں برکاتی سجادہ نشین مارہرہ

۱۔ بہارِ شریعت، جلد اول، صفحہ ۳۸، باب امامت کا بیان، مطبوعہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور۔

نور العرفان، حاشیہ آیت مذکورہ، صفحہ ۴۶۷، مطبوعہ: پیر بھائی کمپنی، لاہور۔

قول فیصل، مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی، مطبوعہ: انجمن انوار القادریہ، کراچی۔

۲۔ القول الاذہر فی الاقتداء بلاوڈ اسپیکر، علامہ حشمت علی رضوی لکھنوی، مطبوعہ: انجمن انوار القادریہ، کراچی۔

صیانتہ الصلوات عن حیل البدعات، مفتی برہان الحق جبل پوری، مطبوعہ: انجمن انوار القادریہ، کراچی۔

لاوڈ اسپیکر پر نماز؟ مع تحقیقات اکابر اہلسنت، علامہ حسن علی رضوی مدظلہ، مطبوعہ: مسلم کتابوی، لاہور۔

القول المقبول فی عظمتہ قول اللہ والرسول، مفتی محمد صاحب دہاد خان، مطبوعہ: مسلم کتابوی، لاہور۔

قرآنی نماز بمقابلہ مائیکروفونی نماز، سید آل رسول حسنین میاں برکاتی، مطبوعہ: برکاتی پبلشرز، کراچی۔

نماز اور لاوڈ اسپیکر، مفتی محمد محبوب رضا خان قادری بریلوی، مطبوعہ: برکاتی پبلشرز، کراچی۔

مطہرہ نے فرمائی۔ یہ فقہی سیمینار چار عنوان (نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال، اجارہ ترواح، سفر میں جمع بین الصلاتین، طلاق مغلظہ) پر مشتمل تھا۔

مذکورہ عناوین پر طویل غور و فکر اور بحث و تحقیق کے بعد ”شرعی کونسل“ کے فیصل بورڈ نے باتفاق رائے تین عنوان پر شرعی فیصلہ صادر فرمایا اور سفر میں جمع بین الصلاتین پر مزید غور و فکر کے لئے اگلے سیمینار تک ملتوی کر دیا۔

شرکاء و مدوبین سیمینار کی تفصیل درج ذیل ہیں۔

صدارت: حضرت صدر العلماء علامہ محمد تحسین رضا صاحب شیخ الحدیث جامعہ نوریہ بریلی شریف۔

نظامت: حضرت علامہ مفتی محمد مطیع الرحمن صاحب مضطر، جامعہ حضرت بلال بنگلور

شرکاء مندوبین:

☆ حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی صاحب، بانی جامعہ امجدیہ، گھوسی

☆ حضرت علامہ عاشق الرحمن صاحب، جامعہ حبیبیہ، الہ آباد

☆ حضرت علامہ مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب بستوی، بریلی شریف

☆ حضرت علامہ خواجہ محمد مظفر حسین شاہ صاحب، (چہ) فیصل آباد

☆ حضرت مفتی محمد ایوب صاحب نعیمی، جامعہ نعیمیہ، مراد آباد

☆ حضرت مفتی محمد شبیر حسن صاحب رضوی، بانسی پورینہ، بہار

☆ حضرت مفتی محمد اختر حسین صاحب رضوی، دارالعلوم علیہ، جھمڈاشاہی

☆ حضرت مفتی قدرت اللہ صاحب رضوی، تنویر الاسلام، امرڈوبھا

☆ حضرت مفتی محمد ابرار صاحب امجدی، ارشد العلوم، اوجھانگ

☆ حضرت مفتی محمد ناظم علی صاحب، جامعہ اشرفیہ، مبارکپور

☆ حضرت مفتی محمد معراج القادری صاحب، جامعہ اشرفیہ، مبارکپور

☆ حضرت مفتی جمال مصطفیٰ صاحب، جامعہ اشرفیہ، مبارکپور

☆ حضرت مفتی محمد نفیس عالم صاحب، جامعہ اشرفیہ، مبارکپور

☆ حضرت مفتی قاضی فضل احمد صاحب، ضیاء العلوم، بنارس

☆ حضرت مفتی رحمۃ اللہ صاحب، ضیاء العلوم، بھدوہی

☆ حضرت مفتی آل مصطفیٰ صاحب، جامعہ امجدیہ، گھوسی

☆ حضرت مفتی ابوالحسن صاحب، جامعہ امجدیہ، گھوسی

- ☆ حضرت مفتی مظفر حسین صاحب، مرکزی دارالافتاء، بریلی شریف
- ☆ حضرت مفتی محمد ناظم علی صاحب، مرکزی دارالافتاء، بریلی شریف
- ☆ حضرت مفتی محمد حبیب رضا صاحب، مرکزی دارالافتاء، بریلی شریف
- ☆ حضرت محمد یونس رضا صاحب، مرکزی دارالافتاء، بریلی شریف
- ☆ حضرت مفتی نشتر فاروقی صاحب، مرکزی دارالافتاء، بریلی شریف
- ☆ حضرت مفتی محمد شعیب رضا صاحب، اسلامی مرکز، دہلی
- ☆ حضرت مفتی قاضی شہید عالم صاحب، جامعہ نوریہ، بریلی شریف
- ☆ حضرت مفتی محمد حنیف رضوی صاحب، جامعہ نوریہ، بریلی شریف
- ☆ حضرت مفتی عزیز الرحمن رضوی صاحب، جامعہ نوریہ، بریلی شریف
- ☆ حضرت مفتی محمد صغیر اختر صاحب، جامعہ نوریہ، بریلی شریف
- ☆ حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن نظامی صاحب، بریلی شریف
- ☆ حضرت مفتی محمد جمیل احمد صاحب، بریلی شریف
- ☆ حضرت مفتی محمد بہار المصطفیٰ صاحب، منظر الاسلام، بریلی شریف
- ☆ حضرت مولانا محمد علی جناح جیبی صاحب، اڑیسہ
- ☆ حضرت مولانا محمد عبدالوحید رضوی صاحب، بریلی شریف
- ☆ حضرت مولانا محمد مبشر رضا صاحب، بہار شریف
- ☆ حضرت مولانا محمد شکیل احمد صاحب، بریلی شریف

اس سیمینار میں ”مفتی محمد نظام الدین رضوی صاحب“ نے بھی اپنا مقالہ پیش فرمایا اور ”شرعی کونسل“ کے فیصل بورڈ کے فیصلہ سے اتفاق فرمایا۔ اس سے ثابت ہوا کہ ”مفتی محمد نظام الدین رضوی صاحب“ کے حوالہ سے اگر پہلے کوئی فتویٰ یا تصدیق موجود ہو تو اب اُسے آپ کی رائے قرار دیا جاسکتا ہے نہ کہ موقف، کیوں کہ آپ کا موقف وہی ہے جو متفقہ طور پر اس فقہی سیمینار میں شریک علماء و مشائخ کا موقف ہے نیز ان فیصلوں پر جملہ مندوبین کے دستخط بھی ہیں۔

چنانچہ لاوڈ اسپیکر کے متعلق جو متفقہ فیصلہ سیمینار میں صادر ہوا، وہ ذیل ہے۔

(1) لاوڈ اسپیکر کی آواز متکلم کی عین آواز نہیں ہے۔ اس لئے محض لاوڈ اسپیکر سے مسموع (سُنی گئی) آواز پراقتداء ہم احناف اہلسنت وجماعت کے نزدیک مبنی برصواب نہیں ہے۔ بالفرض یہ آواز ماہیت کے اعتبار سے متکلم کی آواز بھی ہو تو بھی حکماً یہ اصل آواز نہیں لہذا اب بھی محض اس آواز پراقتداء درست نہیں ہوگی۔

(2) جہاں کہیں نماز میں لاوڈ اسپیکر کے استعمال پر لوگ جبر کریں وہاں مکبرین کا بھی انتظام کیا جائے اور مقتدیوں کو مسئلہ کی صورت سے آگاہ کرتے ہوئے ہدایت کی جائے کہ وہ لاوڈ اسپیکر کی آواز پراقتداء نہ کر کے مکبرین کی آواز پراقتداء کریں۔

(3) اسی طرح مکبرین کو بھی ہدایت کی جائے کہ وہ بھی لاوڈ اسپیکر کی آواز پراقتداء نہ کریں۔

(4) کہیں مکبر مقرر کرنے کی بھی صورت نہ بنے تو امام مسئلہ بتا دے وہ اس بناء پر امامت سے مستعفی نہ ہو۔

نوٹ: مذکورہ کتب میں قرآن و احادیث اور اکابر علماء اہلسنت سے مسئلہ کو مبرہن اور مدلل فرمایا گیا ہے اور جملہ اعتراضات کے نہایت فاضلانہ و محققانہ جوابات دیئے گئے ہیں مگر باوجود اس کے کچھ حضرات جواز کے قائل ہیں اور قائلین جواز اپنی بات منوانے کے لئے اہلسنت وجماعت کے مقتدر مفتیانِ عظام کے نام پیش کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک نام حضرت مفتی نظام الدین رضوی صاحب مدظلہ العالی کا ہے تو گزارش ہے کہ ۱۶ ربیع المرجب، ۱۴۲۵ھ مطابق ۲ ستمبر، ۲۰۰۴ء، بروز جمعرات کو ”بریلی شریف انڈیا“ میں ایک فقہی سیمینار منعقد ہوا۔ جس کی سرپرستی ”حضور تاج الشریعہ علامہ مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری“ ”متعنا اللہ بطول حیاتہ“ اور ”حضرت ڈاکٹر سید محمد امین میاں برکاتی سجادہ نشین مارہرہ مطہرہ“ نے فرمائی۔ یہ فقہی سیمینار چار عنوان (نماز میں لاوڈ اسپیکر کا استعمال، اجارہ تراویح، سفر میں جمع بین الصلا تین، طلاق مغلطہ) پر مشتمل تھا۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حررہ الفقیر القادری ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ)

فروری، 2001ء، سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ کتابوں کے اسماء کے ساتھ درود و سلام کا لکھنا کیسا ہے؟ جیسا کہ اکثر کتابوں کے اسماء کے ساتھ درود و سلام لکھا ہوتا ہے مثلاً مقام رسول ﷺ اختیارات مصطفیٰ ﷺ معراج النبی ﷺ وغیرہ ہم۔ لہذا تفصیل کے ساتھ مسئلہ کی وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

(محمد امین فضلی چشتی - خانیوال)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جواب:

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

امابعد! بہت سے ایسے امور ہوتے ہیں جو ہمہ گیر بن جاتے ہیں اور لاشعوری کی وجہ سے عادت بن جاتے ہیں منجملہ ان کے کتابوں اور رسالوں کے نام رکھنا ہے کہ کسی کتاب یا رسالہ کے نام میں حضور ﷺ کا اسم گرامی ہے تو اس کتاب و رسالہ والے اسم رسول ﷺ کے بعد لکھ دیتے ہیں۔ مثلاً کسی کتاب یا رسالہ کا نام ”میلاد النبی“، ”نماز رسول“، ”حب النبی“، ”خاتم النبیین“ وغیرہ ان اسماء میں اور (علیہ الصلوٰۃ والسلام) اور بعض جہلاء تو (سلم، ص، ع) وغیرہ لکھ دیتے ہیں یہ مبنی بر خطا ہے اس سے احتراز چاہیے۔ بعض تو اتنی غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ الٹا نہ لکھنے والے کو برا بھلا کہتے ہیں۔ فقیر کا ایک رسالہ ہے ”علم یعقوب“ اس پر انتباہاً ایک صاحب نے فقیر کو زور آور خط لکھا کہ آپ کے مکتبہ اویسیہ کے کارکنوں کو بارہا کہا ہے کہ علم یعقوب میں، یعقوب (علیہ السلام) کیوں نہیں لکھا جا رہا ہے؟ جب کہ یعقوب علیہ السلام پیغمبر ہیں۔ فقیر نے جواب بھجوایا کہ اس وقت یہ رسالہ کا نام ہے یعقوب علیہ السلام کی ذات مراد نہیں، واللہ اعلم، وہ اس سے مطمئن ہوئے یا نہیں۔ لیکن بعد کو ان کا کوئی خط نہیں آیا۔ بعض تو ایسے واقع ہوئے ہیں کہ اس مسئلہ پر انتباہ کے بعد لڑائی جھگڑا پڑنے لگتا ہے اور اپنے طور زوردار باتوں سے ہمیں شکست دینے کی فکر میں رہتے ہیں اور اپنے حلقہ احباب میں الٹا ہمیں بے ادب

۱۔ امام کمال الدین محمد بن عبدالواحد ابن الہمام (متوفی 681ھ) لکھتے ہیں بعض حفاظ حدیث نے فرمایا رسول اللہ ﷺ سے صحیح سند کے ساتھ اور نہ ہی ضعیف سند سے یہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے نماز شروع کرتے وقت فرمایا ہو میں فلاں نماز پڑھتا ہوں اور نہ ہی کسی صحابی اور نہ ہی کسی تابعی سے منقول ہے بلکہ منقول تو یہ ہے کہ آپ ﷺ جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو فرماتے ”اللہ اکبر“ اور یہ (یعنی زبان سے نیت کرنا) بدعت ہے۔

فتح القدیر، المجلد ۱، کتاب الصلاۃ، باب شروط الصلاۃ الخ، تحت قولہ اما الذکر باللسان الخ، صفحہ ۳۲۳، مطبوعہ دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الاولى

۱۴۱۵ھ، ۱۹۹۵ء۔

گردانتے ہیں کہ یہ بے ادب ہے کہ حضور ﷺ و دیگر انبیاء علیہم السلام پر ”صلوٰۃ والسلام“ لکھنا گوارہ نہیں کرتے۔

(لاحول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم)

اصل موقف: کوئی کلمہ جب کسی نام یا اُس کا جز بن جائے تو وہ کلمہ اپنے معنی میں مراد نہ ہوگا بلکہ مسمیٰ (اُس نام والا شخص)

مراد ہوگا اگرچہ وہ اسم، مسمیٰ کے عین مطابق ہو مثلاً کسی کا نام عبد اللہ ہے تو واقعی مسمیٰ عبد ہے اپنے رب کا اب اس اسم عبد اللہ کے بعد جل جلالہ لکھنا جہالت ہے۔ یوں ہی ایک شخص رسول اکرم ﷺ کا سچا غلام ہے اُس کا نام غلام رسول ہے اب یہاں غلام رسول میں ۱۔ لکھنا بے وقوفی ہے۔ یوں ہی سمجھ لیں، فیض احمد، فیض محمد، فیض رسول، منظور احمد، مسعود احمد، سعید احمد، نذیر احمد، بشیر احمد۔ ان اسماء کے بعد اب کتاب کے نام دہرائیے۔ خاتم النبیین ﷺ، مقام رسول ﷺ، عظمت رسول ﷺ، اختیار رسول ﷺ، میلاد رسول ﷺ، معراج النبی ﷺ، حمایت النبی ﷺ، نظام مصطفیٰ ﷺ، شان رسول ﷺ، عظمت نام مصطفیٰ ﷺ، صلوٰۃ الرسول ﷺ۔ اس طرح کے اسماء کتب و رسائل پر ۱۔ لکھنا، پڑھنا جہالت ہے اگر اب سے پہلے یہ سب لاشعوری میں ہوا تو لا باس بہ آئندہ احتیاط کریں۔

فقط عندی هذا الجواب والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب

(حرره الفقير القادري ابوالصالح محمد فيض احمد اويسى رضوى غفر له)

فروری، 2001ء، سیرانی مسجد، بہاول پور پاکستان

بزم فیضان اویسیہ
www.Faizahmedowaisi.com

۱۔ امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد ابن الہمام (متوفی 681ھ) لکھتے ہیں بعض حفاظ حدیث نے فرمایا رسول اللہ ﷺ سے صحیح سند کے ساتھ اور نہ ہی ضعیف سند سے یہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے نماز شروع کرتے وقت فرمایا ہو میں فلاں نماز پڑھتا ہوں اور نہ ہی کسی صحابی اور نہ ہی کسی تابعی سے منقول ہے بلکہ منقول تو یہ ہے کہ آپ ﷺ جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو فرماتے ”اللہ اکبر“ اور یہ (یعنی زبان سے نیت کرنا) بدعت ہے۔

فتح القدیر، المجلد ۱، کتاب الصلاۃ، باب شروط الصلاۃ الخ، تحت قوله اما لذكر باللسان الخ، صفحہ ۳۷۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الاولى

۱۴۱۵ھ، ۱۹۹۵ء۔